

3. Europeiska kommissionen ska bära sina rättegångskostnader.

(¹) EUT C 330, 24.12.2005.

Tribunalens beslut av den 2 september 2010 — Harald Spitzer mot harmoniseringsbyrån — Homeland Housewares (Magic Butler)

(Mål T-123/08) (¹)

(Talan om ogiltigförklaring — Sökandens passivitet — Anledning saknas att döma i saken)

(2010/C 301/48)

Rättegångsspråk: tyska

Parter

Sökande: Harald Spitzer (Hörsching, Österrike) (ombud: T.H. Schmitz, advokat)

Svarande: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) (ombud: S. Schäffner)

Motpart vid överklagandenämnden: Homeland Housewares LLC (Los Angeles, Kalifornien, Förenta staterna)

Saken

Talan mot det beslut som fattats av harmoniseringsbyråns första överklagandenämnd den 7 januari 2008 (ärende 1508/2006-1) om ett invändningsförfarande mellan Homeland Housewares, LLC och Harald Spitzer.

Avgörande

1. Anledning saknas att döma i saken.

2. Harald Spitzer ska ersätta rättegångskostnaderna.

(¹) EUT C 116, 9.5.2008.

Tribunalens beslut av den 7 september 2010 — Norilsk Nickel Harjavalta och Umicore mot kommissionen

(Mål T-532/08) (¹)

(Talan om ogiltigförklaring — Miljö och skydd för människors hälsa — Klassificering, märkning och förpackning av vissa blandningar av nickelkarbonat som farliga ämnen — Direktiv 2008/58/EG — Direktiv 67/548/EEG — Förordning (EG) nr 790/2009 — Förordning (EG) nr 1272/2008 — Justering av yrkanden — Tillämpning i tiden av artikel 263 fjärde stycket FEUF — Villkoret personligen berörd ej uppfyllt — Avvisning)

(2010/C 301/49)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Sökande: Norilsk Nickel Harjavalta Oy (Espoo, Finland) och Umicore SA/NV (Bryssel, Belgien) (ombud: advokaten K. Nordlander)

Svarande: Europeiska kommissionen (ombud: P. Oliver och D. Kukovec)

Part som har intervenerat till stöd för sökandena: Nickel Institute (Toronto, Kanada) (ombud: advokaten K. Nordlander samt D. Anderson, QC, S. Kinsella och H. Pearson, solicitors)

Part som har intervenerat till stöd för svarandena: Konungariket Danmark (ombud: B. Weis Fogh)

Saken

Talan om ogiltigförklaring dels av kommissionens direktiv 2008/58/EG av den 21 augusti 2008 om ändring, för anpassning till tekniska framsteg för trettonde gången, av rådets direktiv 67/548/EEG om tillnärmning av lagar och andra författningar om klassificering, förpackning och märkning av farliga ämnen (EUT L 246, s. 1), dels av Kommissionens förordning (EG) nr 790/2009 av den 10 augusti 2009 om ändring, för anpassning till den tekniska och vetenskapliga utvecklingen, av Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 1272/2008 om klassificering, märkning och förpackning av ämnen och blandningar (EUT L 235, s. 1), i den mån klassificeringen av vissa blandningar av nickelkarbonat ändras.

Avgörande

1. Talan avvisas.

2. Norilsk Nickel Harjavalta Oy och Umicore SA/NV ska bära sina rättegångskostnader samt ersätta Europeiska kommissionens rättegångskostnader.

3. Konungariket Danmark och Nickel Institute ska bära sina rättegångskostnader.

(¹) EUT C 44, 21.2.2009

Tribunalens beslut av den 7 september 2010 — Etimine och Etiproducs mot kommissionen

(Mål T-539/08) (¹)

(Talan om ogiltigförklaring — Miljö och hälsoskydd — Klassificering, förpackning och märkning av farliga ämnen — Direktiv 2008/58/EG — Direktiv 67/548/EEG — Förordning (EG) nr 790/2009 — Förordning (EG) nr 1272/2008 — Anpassning till slutsatserna — Tillämpning i tiden av artikel 263 fjärde stycket FEUF — Villkoret personligen berörd ej uppfyllt — Avvisning)

(2010/C 301/50)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Sökande: Etimine SA (Bettembourg, Luxemburg) och AB Etiproducs Oy (Espoo, Finland) (ombud: advokaterna C. Mereu och K. Van Maldegem)

Svarande: Europeiska kommissionen (ombud: P. Oliver och D. Kukovec)

Part som har intervenerat till stöd för sökanden: Borax Europe Ltd (London, Förenade kungariket) (ombud: advokaten K. Nordlander och S. Kinsella, solicitor)

Part som har intervenerat till stöd för svaranden: Konungariket Danmark (ombud: B. Weis Fogh)

Saken

Ansökan om delvis ogiltigförklaring av dels kommissionens direktiv 2008/58/EG av den 21 augusti 2008 om ändring, för anpassning till tekniska framsteg för trettionde gången, av rådets direktiv 67/548/EEG om tillnärmning av lagar och andra författningar om klassificering, förpackning och märkning av farliga ämnen (EUT L 246, s. 1), dels kommissionens förordning (EG) nr 790/2009 av den 10 augusti 2009 om ändring, för anpassning till den tekniska och vetenskapliga utvecklingen, av Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 1272/2008 om klassificering, märkning och förpackning av ämnen och blandningar, i den del klassificeringen av vissa borater ändras

Avgörande

1. Talan avvisas, eftersom det är uppenbart att den inte kan prövas i sak.

2. Etimine SA och AB Etiproducs Oy ska bära sina rättegångskostnader och ersätta Europeiska kommissionens rättegångskostnader.

3. Konungariket Danmark och Borax Europe Ltd ska bära sina rättegångskostnader.

(¹) EUT C 44, 21.2.2009.

Tribunalens beslut av den 9 september 2010 — Phoenix-Reisen och DRV mot kommissionen

(Mål T-120/09) (¹)

(Statligt stöd — Stöd enligt tysk lagstiftning till förmån för insolventa företag — Klagomål rörande ett påstått åsidosättande av gemenskapsrätten — Avslag på klagomålet — Antagande av ett senare beslut — Anledning saknas att döma i saken)

(2010/C 301/51)

Rättegångsspråk: tyska

Parter

Sökande: Phoenix-Reisen GmbH (Bonn, Tyskland) och Deutscher Reiseverband eV (DRV) (Berlin, Tyskland) (ombud: advokaterna R. Gerharz och A. Funke)

Svarande: Europeiska kommissionen (ombud: L. Flynn och B. Martenczuk)

Part som har intervenerat till stöd för svaranden: Förbundsrepubliken Tyskland (ombud: J. Möller och B. Klein)

Saken

Talan om ogiltigförklaring av kommissionens skrivelse av den 13 februari 2009 i vilken kommissionen förklarade att den inte avsåg att vidta åtgärder med anledning av påstådda statliga stöd i form av insolvensersättning som utbetalts av Förbundsrepubliken Tyskland.

Avgörande

1. Det finns inte längre anledning att döma i saken.
2. Det finns inte längre anledning att fatta beslut om sökandenas yrkande om att förena förevarande mål med mål T-58/10.
3. Vardera parten ska bära sina rättegångskostnader.

(¹) EUT C 297, 5.12.2009