

2. Andra grunden: Åsidosättande och felaktig tillämpning av artikel 107.1 FEUF

— Sökanden hävdar att kommissionen i det angripna beslutet har slagit fast att den stödordning som Republiken Italien har infört med stöd av artikel 149.4 TUIR inte utgör statligt stöd i den mening som avses i FEUF. Kommissionen har nämligen slagit fast att det inte föreligger någon selektiv fördel. Sökanden menar dock att den aktuella bestämmelsen ger civilrättsligt erkända kyrkoorgan och amatörsporthklubbar en selektiv fördel och desutom uppfyller alla övriga villkor för att det ska anses utgöra statligt stöd enligt artikel 107.1 FEUF.

3. Tredje grunden: Åsidosättande och felaktig tillämpning av artikel 107.1 FEUF

— Sökanden gör gällande att kommissionen i det angripna beslutet har slagit fast att den stödordning som Republiken Italien har infört med stöd av nämnda undantag IMU inte utgör statligt stöd i den mening som avses i FEUF. Kommissionen har nämligen slagit fast att de enheter som gynnas av IMU-undantaget inte utgör "företag". Sökanden har genmält att de enheter som gynnas av undantaget utgör företag enligt unionsrätten och att samtliga villkor för att det ska anses utgöra statligt stöd är uppfyllda enligt artikel 107.1 FEUF.

4. Fjärde grunden: Åsidosättande av artikel 296 FEUF

— Sökanden gör under denna grund gällande att det angripna beslutet ska ogiltigförklaras med beaktande av att det, med beaktande av det ovanstående, saknar motivering, vilket strider mot artikel 296 FEUF.

— ta upp talan till prövning och bifalla den i sak, och följaktligen ogiltigförklara den omtvistade handlingen,

— förordna att Europeiska kommissionen ska ta upp sökanden på den begränsade listan över de anbudssökande som bjudits in att delta i anbudsförfarandet för kontraktet EuropeAid/132633/C/SER/multi, del 7: Governance and home affairs (Styrning och inrikes frågor), och

— förplikta Europeiska kommissionen att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökanden två grunder.

1. Första grunden avser åsidosättande av motiveringsskyldigheten, principen om god förvaltning, i synnerhet i den del den ålägger ett krav på konsekvens, principen om kontradiktiskt förfarande, och ett åsidosättande av sökandens berättigade förväntningar och likhetsprincipen, eftersom kommissionen för första gången i skrivelse av den 2 april 2013 som följde efter beslutet av den 15 februari 2013, undantog projekt nr 25 från att vara berättigat att göras gällande, vilket lagts fram av sökanden för att uppfylla kriteriet om teknisk kapacitet, så att antalet berättigade referensprojekt underskred det lägsta nödvändiga antalet.

2. Som andra grund gör sökanden gällande ett åsidosättande av punkt 2.4.11.1.3 andra stycket i Riktlinjer för ingående av kontrakt inom ramen för Europeiska unionens yttre åtgärder, och av förtydligande A 47 till meddelandet om upphandling, genom att kommissionen har gjort en felaktig tolkning av uttrycket referensprojekt som är berättigade att uppfylla urvalskriteriet avseende anbudssökandens tekniska kapacitet.

Talan väckt den 15 april 2013 — B & S Europe mot kommissionen

(Mål T-222/13)

(2013/C 164/40)

Rättegångsspråk: franska

Parter

Sökande: Business and Strategies in Europe (Bryssel, Belgien)
(ombud: advokaten L. Bihain)

Svarande: Europeiska kommissionen

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

Tribunalens beslut av den 17 april 2013 — vwd Vereinigte Wirtschaftsdienste mot Kommissionen

(Mål T-353/08) ⁽¹⁾

(2013/C 164/41)

Rättegångsspråk: tyska

Ordföranden på andra avdelningen har förordnat om avskrivning av målet.

⁽¹⁾ EUT C 301 av den 22.11.2008.