

**Tribunalens dom av den 29 november 2011 — Birkhoff mot kommissionen**

(Mål T-10/11 P) <sup>(1)</sup>

*(Överklagande — Personalmål — Tjänstemän — Familjetillägg — Barntillägg — Barn som på grund av sjukdom eller handikapp är förhindrat att tjäna sitt uppehälle — Avslag på begäran om förlängd utbetalning av tillägg)*

(2012/C 25/98)

Rättegångsspråk: italienska

**Parter**

*Klagande:* Gerhard Birkhoff (Weitnau, Tyskland) (ombud: advokaten C. Inzillo)

*Övrig part i målet:* Europeiska kommissionen (ombud: J. Currall och B. Eggers, biträdda av advokaten A. Dal Ferro)

**Saken**

Överklagande av Europeiska unionens personaldomstols dom (andra avdelningen) av den 27 oktober 2010 i mål F-60/09, Birkhoff mot kommissionen (ännu ej publicerad i rättsfallssamlingen) med yrkande om ogiltigförklaring av denna dom.

**Domslut**

1. Europeiska unionens personaldomstols dom (andra avdelningen) av den 27 oktober 2010 i mål F-60/90, Birkhoff mot kommissionen, upphävs.
2. Målet återförvisas till personaldomstolen.
3. Beslut om rättegångskostnader meddelas senare.

<sup>(1)</sup> EUT C 55, 19.2.2011.

**Tribunalens dom av den 15 november 2011 — Becker Flugfunkwerk mot harmoniseringsbyrån — Harman Becker Automotive Systems (BECKER AVIONIC SYSTEMS)**

(Mål T-263/08) <sup>(1)</sup>

*(Gemenskapsvarumärke — Invändningsförfarande — Återkallande av invändning — Anledning saknas att döma i målet)*

(2012/C 25/99)

Rättegångsspråk: engelska

**Parter**

*Sökande:* Becker Flugfunkwerk GmbH (Rheinmünster, Tyskland) (ombud: advokaten O. Griebenow)

*Svarande:* Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) (ombud: A. Folliard-Monguiral)

*Motpart vid överklagandenämnden, som intervenerat vid tribunalen:* Harman Becker Automotive Systems GmbH (Karlsbad, Tyskland)

**Saken**

Talan mot det beslut som harmoniseringsbyråns första överklagandenämnd fattade den 10 april 2008 (ärende R 398/2007-1), angående ett invändningsförfarande mellan Harman Becker Automotive Systems GmbH och Becker Flugfunkwerk GmbH.

**Domslut**

1. Det finns inte längre någon anledning att döma i saken.
2. Vardera parten ska bära sina rättegångskostnader.

<sup>(1)</sup> EUT C 223, 30.8.2008.

**Tribunalens beslut av den 15 november 2011 — Galileo International Technology mot harmoniseringsbyrån — Residencias Universitarias (GALILEO)**

(Mål T-188/09) <sup>(1)</sup>

*(Gemenskapsvarumärke — Invändningsförfarande — Återkallelse av invändningen — Anledning saknas att döma i saken)*

(2012/C 25/100)

Rättegångsspråk: engelska

**Parter**

*Sökande:* Galileo International Technology LLC (Bridgetown, Barbados) (ombud: M. Blair och K. Gilbert, solicitors)

*Svarande:* Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) (ombud: O. Mondéjar Ortuño)

*Motpart vid överklagandenämnden, som intervenerat vid förstainstansrätten:* Residencias Universitarias, SA (Valencia, Spanien)

**Saken**

Talan mot det beslut som meddelades av harmoniseringsbyråns fjärde överklagandenämnd den 19 februari 2009 (ärende R 471/2005-4) om ett invändningsförfarande mellan Residencias Universitarias, SA och Galileo International Technology LLC.

**Avgörande**

1. Det finns inte längre anledning att döma i saken.
2. Sökanden ska bära sina rättegångskostnader och ersätta svarandens rättegångskostnader.

<sup>(1)</sup> EUT C 180, 1.8.2009.