

**Förstainstansrättens dom av den 5 oktober 2009 —  
kommissionen mot Roodhuijzen**(Mål T-58/08 P) <sup>(1)</sup>**(Överklagande — Personalmål — Tjänstemän — Social trygghet — Gemenskapens sjukförsäkringssystem — Fråga huruvida ogift partner omfattas)**

(2009/C 282/80)

Rättegångsspråk: franska

**Parter***Klagande:* Europeiska gemenskapernas kommission (ombud: J. Currall och D. Martin)*Övrig part i målet:* Anton Pieter Roodhuijzen (Luxemburg, Luxemburg) (ombud: advokaten É. Boigelot)**Saken**

Överklagande av den dom som meddelats av Europeiska unionens personaldomstol (första avdelningen) den 27 november 2007 i mål F-122/06, Roodhuijzen mot kommissionen (REGP 2007, s. I-A-1-0000 och s. II-A-1-0000), med yrkande att domen ska upphävas.

**Domslut**

1. Överklagandet ogillas.
2. Europeiska gemenskapernas kommission ska bära sina rättegångskostnader och ersätta Anton Pieter Roodhuijzens rättegångskostnader i denna instans.

---

<sup>(1)</sup> EUT C 92, 12.4.2008.

**Förstainstansrättens dom av den 30 september 2009 —  
JOOP! GmbH mot harmoniseringsbyrån**(Mål T-75/08) <sup>(1)</sup>**(Gemenskapsvarumärke — Ansökan om registrering som gemenskapsvarumärke av ett figurmärke i form av ett utrops-tecken — Absoluta registreringshinder — Särskiljningsförmåga saknas — Särskiljningsförmåga som uppnåtts till följd av användning saknas — Artikel 7.1 b, 7.1 c och 7.3 i förordning (EG) nr 40/94 (nu artikel 7.1 b, 7.1 c och 7.3 i förordning (EG) nr 207/2009)**

(2009/C 282/81)

Rättegångsspråk: tyska

**Parter***Sökande:* JOOP! GmbH (Hamburg, Tyskland) (ombud: advokaterna H. Schmidt-Hollburg, W. Möllering, A. Löhde, H. Leo,

A. Witte, T. Frank, A. Theil, H.-P. Rühland, B. Willers och T. Rein)

*Svarande:* Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) (ombud: G. Schneider)**Saken**

Talan mot det beslut som fattats av harmoniseringsbyråns första överklagandenämnd den 26 november 2007 (ärende R 1134/2007-1) om en ansökan om registrering som gemenskapsvarumärke av ett figurmärke.

**Domslut**

1. Talan ogillas.
2. JOOP! GmbH ska ersätta rättegångskostnaderna.

---

<sup>(1)</sup> EUT C 107, 26.4.2008.

**Förstainstansrättens dom av den 6 oktober 2009 —  
Sundholm mot kommissionen**(Mål T-102/08 P) <sup>(1)</sup>**(Överklagande — Personalmål — Tjänstemän — Betygsättning — Karriärutvecklingsrapport som upprättats till genomförande av en dom som meddelats av förstainstansrätten — Bedömningsförfarandet för år 2001/2002 — Berättigad frånvaro — Motiveringsskyldighet)**

(2009/C 282/82)

Rättegångsspråk: franska

**Parter***Klagande:* Åsa Sundholm (Bryssel, Belgien) (ombud: advokaterna S. Orlandi, A. Coolen, J.-N. Louis och É. Marchal)*Övrig part i målet:* Europeiska gemenskapernas kommission (ombud: C. Berardis-Kayser och G. Berscheid, biträdda av advokaten B. Wägenbaur)**Saken**

Överklagande av den dom som Europeiska unionens personaldomstol (andra avdelningen) meddelade den 13 december 2007 i mål F-27/07, Sundholm mot kommissionen, (REGP 2007, s. I-A-0000 och s. II-A-0000), med yrkande om att denna dom upphävs.

**Domslut**

1. Den dom som Europeiska unionens personaldomstol (andra avdelningen) meddelade den 13 december 2007 i mål F-27/07, Sundholm mot kommissionen, (REGP 2007, s. I-A-0000 och s. II-A-0000) upphävs.

2. Beslutet av den 2 juni 2006, genom vilket den bedömningsansvarige godtog karriärutvecklingsrapporten för Åsa Sundholm för perioden 1 juli 2001 till 31 december 2002, ogiltigförklaras.
3. Den talan som väckts i första instans ogillas i övriga delar.
4. Europeiska gemenskapernas kommission förpliktas ersätta rättegångskostnaderna vid personaldomstolen och i förevarande mål.

(<sup>1</sup>) EUT C 107, 26.4.2008.

**Förstainstansrättens dom av den 14 oktober 2009 — Ferrero mot harmoniseringsbyrå — Tirol Milch (TiMi KiNDERJOGHURT)**

(Mål T-140/08) (<sup>1</sup>)

*(Gemenskapsvarumärke — Ogiltighetsförfarande — Gemenskapsfigurmärket TiMi KiNDERJOGHURT — Det äldre ordmärket KINDER — Relativt registreringshinder — Känneteckenlikhet föreligger inte — Föregående invändningsförfarande — Avsaknad av rättskraft — Artikel 8.1 b och 8.5, samt artikel 52.1 a i förordning (EG) nr 40/94 (nu artikel 8.1 b och 8.5, samt artikel 53.1 a i förordning (EG) nr 207/2009)*

(2009/C 282/83)

Rättegångsspråk: engelska

**Parter**

Sökande: Ferrero SpA (Alba, Italien) (ombud: advokaterna C. Gielen och F. Jacobacci)

Svarande: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) (ombud: D. Botis)

Motpart vid harmoniseringsbyråns överklagandenämnd: Tirol Milch reg.Gen.mbH Innsbruck (Innsbruck, Österrike)

**Saken**

Talan väckt mot det beslut som fattats av harmoniseringsbyråns andra överklagandenämnd den 30 januari 2008 (ärende R 682/2007-2) om ett ogiltighetsförfarande mellan Ferrero SpA och Tirol Milch reg.Gen.mbH Innsbruck.

**Domslut**

1. Talan ogillas.
2. Ferrero SpA ska ersätta rättegångskostnaderna.

(<sup>1</sup>) EUT C 142, 7.6.2008.

**Förstainstansrättens dom av den 13 oktober 2009 — Deutsche Rockwool Mineralwool mot harmoniseringsbyrån**

(Mål T-146/08) (<sup>1</sup>)

*(Gemenskapsvarumärke — Invändningsförfarande — Ansökan om registrering som gemenskapsvarumärke av figurmärket REDROCK — Det äldre nationella ordmärket Rock — Relativa registreringshinder — Ingen risk för förväxling — Artikel 8.1 b i förordning (EG) nr 40/94 (nu artikel 8.1 b i förordning (EG) nr 207/2009)*

(2009/C 282/84)

Rättegångsspråk: tjeckiska

**Parter**

Sökande: Deutsche Rockwool Mineralwool GmbH & Co. OHG (Gladbeck, Tyskland) (ombud: advokaten S. Beckmann)

Svarande: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) (ombud: K. Dvoraková och O. Montalto)

Motpart vid överklagandenämnden, som intervenerat vid förstainstansrätten: Redrock Construction s.r.o (Prag, Tjeckien)

**Saken**

Talan mot det beslut som fattades av fjärde överklagandenämnden vid harmoniseringsbyrån den 18 februari 2008 (ärende R 506/2007-4) i ett invändningsförfarande mellan Deutsche Rockwool Mineralwool GmbH & Co. OHG och Redrock Construction s.r.o.

**Domslut**

1. Talan ogillas.
2. Deutsche Rockwool Mineralwool GmbH & Co OHG ska bära sin egen rättegångskostnad samt ersätta tre fjärdedelar av Redrock Construction s. r- o:s rättegångskostnad.
3. Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) ska bära sin egen rättegångskostnad samt ersätta en fjärdedel av Redrock Construction s.r.o:s rättegångskostnad.

(<sup>1</sup>) EUT C. 158 av den 21.06.2008