

**Begäran om förhandsavgörande framställd av Juzgado Contencioso-Administrativo de Granada (Spanien) den 18 december 2008 – Carlos Sáez Sánchez och Patricia Rueda Vargas mot Junta de Andalucía och Manuel Jalón Morente m.fl., ytterligare motpart**

(Mål C-563/08)

(2009/C 69/37)

Rättegångsspråk: spanska

**Hänskjutande domstol**

Juzgado Contencioso-Administrativo de Granada

**Parter i målet vid den nationella domstolen**

*Klagande:* Carlos Sáez Sánchez och Patricia Rueda Vargas

*Motpart:* Junta de Andalucía och Manuel Jalón Morente m.fl.

**Tolkningsfråga**

”Strider artiklarna 2.3 och 2.4 i lag 16/1997 av den 25 april om reglering av apotekstjänster, i vilka territoriella och demografiska begränsningar för att öppna apotek föreskrivs, mot artikel 43 i fördraget om upprättandet av Europeiska ekonomiska gemenskapen, genom att detta system för begränsning av antalet apotek är oproportionerligt och kontraproduktivt i förhållande till syftet avseende en god läkemedelsförsörjning inom det område som avses?”

**Överklagande ingett den 18 december 2008 av SGL Carbon AG av den dom som förstainstansrätten (femte avdelningen) meddelade den 8 oktober 2008 i mål T-68/04, SGL Carbon AG mot Europeiska gemenskapernas kommission**

(Mål C-564/08 P)

(2009/C 69/38)

Rättegångsspråk: tyska

**Parter**

*Klagande:* SGL Carbon AG (ombud: M. Klusmann och K. Beckmann, Rechtsanwältin)

*Övrig part i målet:* Europeiska gemenskapernas kommission

**Klagandens yrkanden**

Klaganden yrkar att domstolen ska

- upphäva den dom som meddelats av förstainstansrätten (femte avdelningen) den 8 oktober 2008 i mål T-68/04, SGL Carbon AG mot kommissionen,
- göra en lämplig nedsättning av de böter som klaganden påförts genom artikel 2 i det omtvistade kommissionsbeslutet av den 3 december 2003,

- i andra hand återförvisa målet till förstainstansrätten för ny handläggning, och
- förplikta kommissionen att ersätta rättegångskostnaderna i målet.

**Grunder och huvudargument**

Föremålet för detta överklagande utgörs av förstainstansrättens dom genom vilken klagandens talan mot kommissionens beslut 2004/420/EG av den 3 december 2003, angående en kartell på marknaden för elektriska och mekaniska kol- och grafitprodukter, ogillades.

Till stöd för sitt överklagande åberopar klaganden två grunder som avser såväl att förstainstansrätten har åsidosatt gemenskapsrätten som att det har förekommit förfarandefel.

Klaganden påtalar med sin första grund den felaktiga rättstillämpning som består i att det vid förstainstansrätten inte togs någon hänsyn till bolagets anföranden i första instans om att man, vid fastställandet av böternas utgångsbelopp, felaktigt hade inkluderat den interna omsättningen i marknadsvolymerna. Klaganden ifrågasätter dessutom den i rättsligt hänseende oproportionerliga karaktären hos det utgångsbelopp som tillämpades mot bolaget, i strid med icke-diskrimineringsprincipen och proportionalitetsprincipen samt artikel 253 EG.

Genom sin andra grund åberopar klaganden en felaktig bedömning, vid fastställandet av böternas utgångsbelopp för bolaget, som går utöver förstainstansrättens utrymme för skönsmässig bedömning. Förstainstansrätten har därmed även i denna del åsidosatt icke-diskrimineringsprincipen och proportionalitetsprincipen. Förstainstansrätten har avvikit från sin egen rättspraxis till förfång för klaganden, utan att ge någon rättslig motivering i frågan om det schablonbelopp som böterna får fastställas till beroende på de kategorier som följer av marknadsandelarna. Medan förstainstansrätten i tidigare i liknande beslut har ansett att det är lämpligt med kategorier med marknadsandelar eller steg på högst 5 procent, har den i detta fall grundat sig på kategorier med marknadsandelar på 10 procent, vilket väsentligt har missgynnat klaganden i egenskap av företag som hör till den lägre delen av sin kategori.

**Begäran om förhandsavgörande framställd av Rechtbank Assen (Nederländerna) den 22 december 2008 – Combinatie Spijker Infrabouw/de Jonge Konstruktie 2. van Spijker BV 3. de Jonge Konstruktie BV mot Provincie Drenthe**

(Mål C-568/08)

(2009/C 69/39)

Rättegångsspråk: nederländska

**Hänskjutande domstol**

Rechtbank Assen (Nederländerna)