

2) Om fråga 1 ska besvaras jakande:

Ska en möjlighet att delta i en pristävling, som är knuten till köpet av en tidning, betraktas som en otillbörlig affärsmetod i den mening som avses i artikel 5.2 i direktivet av den enda anledningen att denna möjlighet att delta, åtminstone för en del av omsättningskretsen, visserligen inte är den enda, men likväl den avgörande anledningen till att köpa tidningen?

(¹) EUT L 149, s. 22.

Begäran om förhandsavgörande framställd av Finanzgericht München (Tyskland) den 11 december 2008 – British American Tobacco (Germany) GmbH mot Hauptzollamt Schweinfurt

(Mål C-550/08)

(2009/C 69/34)

Rättegångsspråk: tyska

Hänskjutande domstol

Finanzgericht München

Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: British American Tobacco (Germany) GmbH

Motpart: Hauptzollamt Schweinfurt

Tolkningsfrågor

1) Ska artikel 5.2 första strecksatsen i rådets direktiv nr 92/12/EEG av den 25 februari 1992 om allmänna regler för punktskattepliktiga varor och om innehav, flyttning och övervakning av sådana varor (¹) tolkas så, att punktskattebelagda icke-gemenskapsvaror som har hänförs till förfarandet för aktiv förädling enligt artikel 84.1 a i förordning (EEG) nr 2913/92 (tullkodexen) även omfattas av ett uppskovsförfarande när de först efter det att icke punktskattebelagda varor importerats tillverkas av dessa i förfarandet för aktiv förädling, så att det i enlighet med femtonde skälet i direktiv nr 92/12/EEG inte finns något behov att använda ett ledsagardokument enligt artikel 18.1 i direktiv nr 92/12/EEG när varorna flyttas?

2) Ska artikel Om den första frågan besvaras nekande:

15.4 i direktiv nr 92/12/EEG tolkas så, att bevis på att mottagaren har tagit emot de punktskattebelagda varorna även kan företas på annat sätt än genom det ledsagardokument som anges i artikel 18 i direktiv nr 92/12/EEG?

(¹) EGT L 76, s. 1

Överklagande ingett den 16 december 2008 av Powerserv Personalservice GmbH, tidigare Manpower Personalservice GmbH av den dom som förstainstansrätten meddelade den 15 oktober 2008 i mål T-405/05, Powerserv Personalservice GmbH mot Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller)

(Mål C-553/08)

(2009/C 69/35)

Rättegångsspråk: tyska

Parter

Klagande: Powerserv Personalservice GmbH, tidigare Manpower Personalservice GmbH (ombud: Rechtsanwältin B. Kuchar)

Övriga parter i målet: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) och Manpower Inc.

Klagandens yrkanden

Klaganden yrkar att domstolen ska

- upphäva den dom som meddelades av förstainstansrätten den 15 oktober 2008 i mål T-405/05 och att registreringen av gemenskapsvarumärket nr 76 059 ska ogiltigförklaras för alla varor och tjänster,
- upphäva den dom som meddelades av förstainstansrätten den 15 oktober 2008 i mål T-405/05, i de delar som det i domen anförs att gemenskapsvarumärke nr 76 059 har tillräcklig särskiljningsförmåga, vilket inte har bevisats, och återförvisa målet till förstainstansrätten, och
- under alla omständigheter förplikta harmoniseringsbyrån och varumärkesinnehavaren att bära sina egna rättegångskostnader och att ersätta klagandens kostnader vid harmoniseringsbyråns överklagandenämnd, vid förstainstansrätten och vid domstolen.