

b) För det fall fråga 7 a ska besvaras jakande, är angivelsen av ett område som är tjugo eller hundra gånger större än försöksfältet proportionerlig med hänsyn till skyddet för privata (skyddet för näringsverksamhet inbegripet där förekommande personer och produkter) och allmänna intressen (förhindrandet av sabotage till förmån för klimatet för bioteknisk utveckling i Nederländerna)?

- (¹) Europaparlamentets och rådets direktiv 2001/18/EG av den 12 mars 2001 om avsiktlig utsättning av genetiskt modifierade organismer i miljön och om upphävande av rådets direktiv 90/220/EEG (EGT L 106, s. 1).
- (²) Europaparlamentets och rådets direktiv 2003/4/EG av den 28 januari 2003 om allmänhetens tillgång till miljöinformation och om upphävande av rådets direktiv 90/313/EEG (EGT L 41, s. 26).

2) Är det för svaret på den första frågan av betydelse att Österrike, där den skilde mannen stannat kvar och uteslutande är bosatt samt förvärvsarbetar, under vissa förutsättningar beviljar denne make familjebidrag (för barnet) när den skilda maken inte längre har någon sådan rätt?

3) Innebär förordningen att den skilda maken har en rätt till familjebidrag (för barnet) gentemot Österrike, där den skilde maken tillika barnets far är bosatt och förvärvsarbetar, om de förhållanden som anges i den första frågan ändras på så sätt att maken börjar förvärvsarbete i den nya medlemsstaten?

- (¹) EGT L 149, s. 2; svensk specialutgåva, område 5, volym 1, s. 57.

Begäran om förhandsavgörande framställd av Verwaltungsgerichtshof (Österrike) den 7 augusti 2008 – Romana Slanina mot Unabhängiger Finanzsenat Außenstelle Wien

(Mål C-363/08)

(2008/C 285/35)

Rättegångsspråk: tyska

Hänskjutande domstol

Verwaltungsgerichtshof

Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: Romana Slanina

Motpart: Unabhängiger Finanzsenat Außenstelle Wien

Tolkningsfrågor

1) Innebär rådets förordning (EEG) nr 1408/71 av den 14 juni 1971 om tillämpningen av systemen för social trygghet när anställda, egenföretagare eller deras familjemedlemmar flyttar inom gemenskapen (¹) (nedan kallad förordningen), att en maka som inte förvärvsarbetar och som är skild från en make som är bosatt och löntagare i Österrike, behåller sin rätt till familjebidrag (för ett barn) gentemot Österrike när hon bosätter sig i en annan medlemsstat och förlägger sina huvudsakliga intressen i den staten och när hon fortsättningsvis inte heller förvärvsarbetar i den staten?

Begäran om förhandsavgörande framställd av Verwaltungsgerichtshof (Österrike) den 11 augusti 2008 – Agrana Zucker GmbH mot Bundesminister für Land- und Forstwirtschaft, Umwelt und Wasserwirtschaft

(Mål C-365/08)

(2008/C 285/36)

Rättegångsspråk: tyska

Hänskjutande domstol

Verwaltungsgerichtshof (Österrike)

Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: Agrana Zucker GmbH

Motpart: Bundesminister für Land- und Forstwirtschaft, Umwelt und Wasserwirtschaft

Tolkningsfrågor

1) Ska artikel 16 i rådets förordning (EG) nr 318/2006 av den 20 februari 2006 om den gemensamma organisationen av marknaden för socker (¹) tolkas så, att även en sockerkvot som inte kan utnyttjas på grund av ett förebyggande återtåg från marknaden enligt artikel 1 i kommissionens förordning (EG) nr 290/2007 av den 16 mars 2007 om fastställande av den procentsats som anges i artikel 19 i rådets förordning (EG) nr 318/2006 för regleringsåret 2007/08 (²), ska ingå i beräkningen av produktionsavgiften?