

**Parter i målet vid den nationella domstolen**

*Klagande:* Irène Bogiatzi, gift Ventouras

*Motparter:* Deutscher Luftpool, Société Luxair SA, Europeiska gemenskaperna, Storhertigdömet Luxemburg och Le Foyer Assurances SA

**Tolkningsfrågor**

- 1) Utgör konventionen rörande fastställande av vissa gemensamma bestämmelser i fråga om internationell luftbefordran, undertecknad i Warszawa den 12 oktober 1929, i dess lydelse efter ändringarna i Haag den 28 september 1955, till vilken det hänvisas i förordning (EG) nr 2027/97<sup>(1)</sup>, del av de bestämmelser i gemenskapens rättsordning som EG domstolen är behörig att tolka enligt artikel 234 EG?
- 2) Ska rådets förordning (EG) nr 2027/97 av den 9 oktober 1997 om lufttrafikföretags skadeståndsansvar vid olyckor, i den lydelse som var gällande vid tidpunkten för olyckan, det vill säga den 21 december 1998, tolkas på så sätt att bestämmelserna i Warszawakonventionen, i förevarande fall artikel 29, ska fortsätta att vara tillämpliga vid en flygning mellan medlemsstater i gemenskapen såvitt avser sådana frågor som inte uttryckligen reglerats i förordningen?
- 3) För det fall den första och den andra tolkningsfrågan besvaras jakande, ska artikel 29 i Warszawakonventionen jämförd med rådets förordning (EG) nr 2027/97 tolkas på så sätt att den där föreskrivna tidsfristen på två år kan upphävas eller avbrytas, eller att lufttrafikföretaget eller dess försäkringsgivare kan avstå från att tillämpa tidsfristen, genom en handling som den nationella domstolen anser utgöra erkännande av ansvar?

<sup>(1)</sup> Rådets förordning (EG) nr 2027/97 av den 9 oktober 1997 om lufttrafikföretags skadeståndsansvar vid olyckor (EGT L 285, s. 1).

**Begäran om förhandsavgörande framställd av Giudice di Pace di Ischia (Italien) den 15 juli 2008 – Rosalba Alassini mot Telecom Italia SpA**

(Mål C-317/08)

(2008/C 236/15)

*Rättegångsspråk: italienska*

**Hänskjutande domstol**

Giudice di Pace di Ischia

**Parter i målet vid den nationella domstolen**

*Kärande:* Rosalba Alassini

*Svarande:* Telecom Italia SpA

**Tolkningsfråga**

Har de gemenskapsrättsliga bestämmelserna i artikel 6 i Europeiska konventionen om skydd för de mänskliga rättigheterna och de grundläggande friheterna, direktiv 2002/22/EG<sup>(1)</sup>, direktiv 1999/44/EG<sup>(2)</sup>, kommissionens rekommendation nr 2001/310/EG<sup>(3)</sup> och direktiv 98/257/EG<sup>(4)</sup> direkt tvingande verkan och ska de tolkas så att tvister ”på området för elektronisk kommunikation mellan slutanvändare och operatörer, som uppstått på grund av att bestämmelser, om samhällsomfattande tjänster och slutanvändares rättigheter, som fastslagits i lag, myndighetsbeslut, avtal och myndighetsföreskrifter inte iakttagits” (tvister som omfattas av artikel 2 i beslut nr 173/07/CONS av tillsynsmyndigheten) inte måste vara föremål för ett obligatoriskt förlikningsförfarande, som föreskrivs vid äventyr av att talan ej kan väckas i domstol, och har de företräde framför artikel 3.1 i ovannämnda beslut av tillsynsmyndigheten?

<sup>(1)</sup> EGT L 108, s. 51.

<sup>(2)</sup> EGT L 171, s. 12.

<sup>(3)</sup> EGT L 109, s. 56.

<sup>(4)</sup> Kommissionens rekommendation.

**Begäran om förhandsavgörande framställd av Giudice di Pace di Ischia (Italien) den 15 juli 2008 – Filomena Califano mot Wind SpA**

(Mål C-318/08)

(2008/C 236/16)

*Rättegångsspråk: italienska*

**Hänskjutande domstol**

Giudice di Pace di Ischia

**Parter i målet vid den nationella domstolen**

*Kärande:* Filomena Califano

*Svarande:* Wind SpA

**Tolkningsfråga**

Har de gemenskapsrättsliga bestämmelserna i artikel 6 i Europeiska konventionen om skydd för de mänskliga rättigheterna och de grundläggande friheterna, direktiv 2002/22/EG<sup>(1)</sup>, direktiv 1999/44/EG<sup>(2)</sup>, kommissionens rekommendation nr 2001/310/EG<sup>(3)</sup> och direktiv 98/257/EG<sup>(4)</sup> direkt tvingande verkan och ska de tolkas så att tvister ”på området för elektronisk kommunikation mellan slutanvändare och operatörer, som uppstått på grund av att bestämmelser, om samhällsomfattande tjänster och slutanvändares rättigheter, som fastslagits i lag, myndighetsbeslut, avtal och myndighetsföreskrifter inte iakttagits” (tvister som omfattas av artikel 2 i beslut nr 173/07/CONS av tillsynsmyndigheten) inte måste vara föremål för ett obligatoriskt förlikningsförfarande, som föreskrivs vid äventyr av att talan ej kan väckas i domstol, och har de företräde framför artikel 3.1 i ovannämnda beslut av tillsynsmyndigheten?

<sup>(1)</sup> EGT L 108, s. 51.

<sup>(2)</sup> EGT L 171, s. 12.

<sup>(3)</sup> EGT L 109, s. 56.

<sup>(4)</sup> Kommissionens rekommendation.

**Begäran om förhandsavgörande framställd av Giudice di Pace di Ischia (Italien) den 15 juli 2008 – Lucia Anna Giorgia Iacono mot Telecom Italia SpA**

(Mål C-319/08)

(2008/C 236/17)

Rättegångsspråk: italienska

**Hänskjutande domstol**

Giudice di Pace di Ischia

**Parter i målet vid den nationella domstolen**

Kärande: Lucia Anna Giorgia Iacono

Svarande: Telecom Italia SpA

**Tolkningsfråga**

Har de gemenskapsrättsliga bestämmelserna i artikel 6 i Europeiska konventionen om skydd för de mänskliga rättigheterna och de grundläggande friheterna, direktiv 2002/22/EG<sup>(1)</sup>, direktiv 1999/44/EG<sup>(2)</sup>, kommissionens rekommendation nr 2001/310/EG<sup>(3)</sup> och direktiv 98/257/EG<sup>(4)</sup> direkt tvingande verkan och ska de tolkas så att tvister ”på området för elektronisk kommunikation mellan slutanvändare och operatörer, som uppstått på grund av att bestämmelser, om samhällsomfattande tjänster och slutanvändares rättigheter, som fastslagits i lag, myndighetsbeslut, avtal och myndighetsföreskrifter inte iakttagits” (tvister som omfattas av artikel 2 i beslut nr 173/07/CONS av tillsynsmyndigheten) inte måste vara föremål för ett obligatoriskt förlikningsförfarande, som föreskrivs vid äventyr av att talan ej kan väckas i domstol, och har de företräde framför artikel 3.1 i ovannämnda beslut av tillsynsmyndigheten?

digheten) inte måste vara föremål för ett obligatoriskt förlikningsförfarande, som föreskrivs vid äventyr av att talan ej kan väckas i domstol, och har de företräde framför artikel 3.1 i ovannämnda beslut av tillsynsmyndigheten?

<sup>(1)</sup> EGT L 108, s. 51.

<sup>(2)</sup> EGT L 171, s. 12.

<sup>(3)</sup> EGT L 109, s. 56.

<sup>(4)</sup> Kommissionens rekommendation.

**Begäran om förhandsavgörande framställd av Giudice di Pace di Ischia (Italien) den 15 juli 2008 – Multiservice Srl mot Telecom Italia SpA**

(Mål C-320/08)

(2008/C 236/18)

Rättegångsspråk: italienska

**Hänskjutande domstol**

Giudice di Pace di Ischia

**Parter i målet vid den nationella domstolen**

Kärande: Multiservice Srl

Svarande: Telecom Italia SpA

**Tolkningsfråga**

Har de gemenskapsrättsliga bestämmelserna i artikel 6 i Europeiska konventionen om skydd för de mänskliga rättigheterna och de grundläggande friheterna, direktiv 2002/22/EG<sup>(1)</sup>, direktiv 1999/44/EG<sup>(2)</sup>, kommissionens rekommendation nr 2001/310/EG<sup>(3)</sup> och direktiv 98/257/EG<sup>(4)</sup> direkt tvingande verkan och ska de tolkas så att tvister ”på området för elektronisk kommunikation mellan slutanvändare och operatörer, som uppstått på grund av att bestämmelser, om samhällsomfattande tjänster och slutanvändares rättigheter, som fastslagits i lag, myndighetsbeslut, avtal och myndighetsföreskrifter inte iakttagits” (tvister som omfattas av artikel 2 i beslut nr 173/07/CONS av tillsynsmyndigheten) inte måste vara föremål för ett obligatoriskt förlikningsförfarande, som föreskrivs vid äventyr av att talan ej kan väckas i domstol, och har de företräde framför artikel 3.1 i ovannämnda beslut av tillsynsmyndigheten?

<sup>(1)</sup> EGT L 108, s. 51.

<sup>(2)</sup> EGT L 171, s. 12.

<sup>(3)</sup> EGT L 109, s. 56.

<sup>(4)</sup> Kommissionens rekommendation.