

- 2) Ska artikel 2.2 och 2.3 i kommissionens förordning (EEG) nr 1539/91 av den 12 juni 1991, jämte artikel 11.1 i tullkonventionen av den 14 november 1975 om internationell transport av gods upptaget i TIR-carnet (TIR-konventionen) tolkas så att den frist som där föreskrivs endast gäller för att inge bevis för att det inte har skett några oegentligheter i samband med transporten, men inte för att inge bevis för var en överträdelse eller oegentlighet begicks?
- 3) Ska artikel 2.2 och 2.3 i kommissionens förordning (EEG) nr 1539/91 av den 12 juni 1991, jämte artikel 11.1 och 11.2 i tullkonventionen av den 14 november 1975 om internationell transport av gods upptaget i TIR-carnet (TIR-konventionen) tolkas så att om den frist som där föreskrivs även gäller för ingivandet av bevis för var överträdelsen eller oegentligheten begicks, utgör denna frist inte en preklusionsfrist utan carnet-innehavaren får inge sådant bevis även efter det att fristen har löpt ut?

(¹) Kommissionens förordning (EEG) nr 1593/91 av den 12 juni 1991 om tillämpningsföreskrifter till rådets förordning (EEG) nr 719/91 om användning i gemenskapen av TIR-carnet och ATA-carnet som transiteringshandlingar (EGT L 148, s. 11).

Talan väckt den 17 april 2008 – Europeiska gemenskapernas kommission mot Republiken Polen

(Mål C-165/08)

(2008/C 183/20)

Rättegångsspråk: Polska

Parter

Sökande: Europeiska gemenskapernas kommission (ombud: B. Doherty och A. Szmytkowska)

Svarande: Republiken Polen

Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att domstolen ska

- fastställa att Republiken Polen har underlåtit att uppfylla sina skyldigheter enligt Europaparlamentets och rådets direktiv 2001/18/EG (¹), särskilt artiklarna 22 och 23 i direktivet, och rådets direktiv 2002/53/EG (²), särskilt artiklarna 4.4 och 16, genom att införa ett förbud mot fri omsättning av utsäde av genetiskt modifierade sorter och förbjuda att genetiskt modifierade sorter upptas i den nationella sortlistan, och

— förplikta Republiken Polen att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Den nationella bestämmelsen i vilken det stadgas att "utsäde från genetiskt modifierade sorter ... inte [får] släppas ut på marknaden inom polskt territorium", är inte förenlig med Europaparlamentets och rådets direktiv 2001/18/EG. I nämnda direktiv föreskrivs principerna för utsläppandet på marknaden av genetiskt modifierade organismer. Enligt artikel 22 i nämnda direktiv förbjuds medlemsstaterna att uppställa ytterligare villkor för utsläppandet på marknaden av organismer som är tillåtna på gemenskapsnivå, medan artikel 23 i nämnda direktiv endast är tillämplig på förbud och begränsningar som avser enskilda genetiskt modifierade organismer, under särskilda omständigheter. Medlemsstaterna ges inte i någon bestämmelse i direktivet rätt att utan skäl generellt förbjuda en hel kategori av genetiskt modifierade organismer, i förevarande fall utsäde, på deras marknader. Den nämnda nationella bestämmelsen är inte heller förenlig med artikel 16 i rådets direktiv 2002/53/EG, eftersom den utgör en begränsning för saluföring av utsäde av sorter som är upptagna på den gemensamma sortlistan för arter av lantbruksväxter.

Den nationella bestämmelsen i vilken det stadgas att "[g]enetiskt modifierade sorter inte får upptas i den nationella sortlistan" strider mot rådets direktiv 2002/53/EG. Artikel 4.4 i nämnda direktiv tillåter inte att medlemsstaterna generellt förbjuder upptagandet av genetiskt modifierade sorter i den nationella sortlistan, utan de förpliktas endast att – vid upptagande av sådana sorter i den nationella sortlistan – säkerställa att var och en av dessa sorter är godkända i enlighet med tillämplig gemenskapsrätt avseende genetiskt modifierade organismer.

(¹) EGT L 106, 17.4.2001, s. 1–39.

(²) EGT L 193, 20.7.2002, s. 1–11.

Begäran om förhandsavgörande framställd av Amtsgericht Bidingen (Tyskland) den 18 april 2008 – Brottmål mot Guido Weber

(Mål C-166/08)

(2008/C 183/21)

Rättegångsspråk: tyska

Hänskjutande domstol

Amtsgericht Bidingen