

Begäran om förhandsavgörande framställd av Cour constitutionnelle (tidigare Cour d'arbitrage) (Belgien) den 22 februari 2008 – Nicolas Bressol m.fl., Céline Chaverot m.fl. mot regeringen för den franskspråkiga gemenskapen

(Mål C-73/08)

(2008/C 116/17)

Rättegångsspråk: franska

Hänskjutande domstol

Cour constitutionnelle (tidigare Cour d'arbitrage)

Parter i målet vid den nationella domstolen

Sökande: Nicolas Bressol m.fl., Céline Chaverot m.fl.,

Svarande: regeringen för den franskspråkiga gemenskapen

Tolkningsfrågor

1. Skall bestämmelserna i artiklarna 12 första stycket och 18.1 i fördraget om upprättandet av Europeiska gemenskapen jämförda med artiklarna 149.1, 149.2 andra strecksatsen och 150.2 tredje strecksatsen i samma fördrag tolkas så att de utgör hinder för en autonom gemenskap i en medlemsstat som är behörig att anordna högre utbildning och som ställs inför en massiv tillströmning av studenter från en grannmedlemsstat (sedan en restriktiv policy intagits i denna grannstat) till flera medicinska utbildningar som huvudsakligen finansieras genom offentliga medel att vidta åtgärder av den typ som föreskrivs i det dekret som antogs av den franskspråkiga gemenskapen den 16 juni 2006 om reglering av antalet studenter på grundutbildningsnivå inom vissa ämnesområden inom den högre utbildningen, om den berörda gemenskapen åberopar giltiga skäl för att situationen annars riskerar att bli överdrivet betungande för det offentliga finanserna och inverka menligt på kvalitén på utbildningen?
2. Ändras svaret på fråga 1 om den ovannämnda gemenskapen visar att situationen leder till att för få studenter bosatta inom gemenskapen erhåller utbildningsbevis för att det i ett längden skall finnas tillräckligt med medicinskt utbildad personal för att kunna garantera vårdkvalitén inom folkhälso-systemet inom denna gemenskap?
3. Ändras svaret på fråga 1 (mot bakgrund av artikel 149.1 in fine i fördraget och artikel 13.2 c i konventionen om ekonomiska, sociala och kulturella rättigheter som innehåller en "stand-still"-klausul) om den ovannämnda gemenskapen väljer att bibehålla ett brett och demokratiskt tillträde till en

högre utbildning av god kvalitet för befolkningen i denna gemenskap?

Begäran om förhandsavgörande framställd av Nógrád Megyei Bíróság (Republiken Ungern) den 30 januari 2008 – PARAT Automotive Cabrio Textiltetőket Gyártó Kft. mot Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal Hatósági Főosztály Észak-magyarországi Kihelyezett Hatósági Osztály

(Mål C-74/08)

(2008/C 116/18)

Rättegångsspråk: ungerska

Hänskjutande domstol

Nógrád Megyei Bíróság (Republiken Ungern)

Part(er) i målet vid den nationella domstolen

Klagande: PARAT Automotive Cabrio Textiltetőket Gyártó Kft.

Motpart: Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal Hatósági Főosztály Észak-magyarországi Kihelyezett Hatósági Osztály

Tolkningsfrågor

- 1) Var det system som inrättats genom artikel 38.1 a i Allmänna förordningen om skatt (EGT L 145, s. 1) förenligt med bestämmelsen i artikel 17 i rådets sjätte direktiv 77/388/EEG av den 17 maj 1977 om harmonisering av medlemsstaternas lagstiftning rörande omsättningskatter – Gemensamt system för mervärdesskatt: enhetlig beräkningsgrund⁽¹⁾ (nedan kallat sjätte direktivet), den 1 maj 2004, som är det datum då Republiken Ungern anslöt sig till Europeiska unionen?
- 2) Om föregående fråga besvaras nekande, kan då klaganden åberopa artikel 17 i sjätte direktivet direkt gentemot artikel 38.1 a Áfa.tv. i samband med att klaganden utövar sin avdragsrätt?

⁽¹⁾ EGT L 145, s. 1.