

2. Är det förenligt med unionsrätten, särskilt med principen om ickediskriminering och om unionsmedborgarskap enligt artikel 6.1 i Fördraget om Europeiska unionen jämförd med artikel 12 och artikel 17 och följande artiklar i Fördraget om upprättandet av Europeiska gemenskapen att genomföra artikel 4.6 i rådets rambeslut på så sätt att en medlemsstats utlämning av egna medborgare mot deras vilja för verkställighet av påföljd alltid är otillåten, medan utlämning av medborgare i andra medlemsstater mot deras vilja efter bedömning av behörig myndighet däremot kan beviljas, och, om så är fallet, skall nämnda principer åtminstone beaktas i samband med bedömningen?

(¹) EGT L 190, s. 1.

Begäran om förhandsavgörande framställd av Bundesfinanzhof (Tyskland) den 20 februari 2008 – Margarete Block mot Finanzamt Kaufbeuren

(Mål C-67/08)

(2008/C 107/29)

Rättegångsspråk: tyska

Hänskjutande domstol

Bundesfinanzhof (Tyskland)

Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: Margarete Block

Motpart: Finanzamt Kaufbeuren

Tolkningsfrågor

1) Är det mot bakgrund av bestämmelserna i artiklarna 73d.1 a och 73d.3 i EG fördraget (nu artiklarna 58.1 a och 58.3 EG) möjligt att även vid arvfall som inträffat under år 1999 utesluta avräkning av spansk arvsskatt från den tyska arvsskatten enligt 21 § stycke 1 och stycke 2 punkt 1 Erbschaftsteuer- und Schenkungsteuergesetz jämförd med 121 § Bewertungsgesetz?

2) Skall artikel 73b.1 i EG-fördraget (nu artikel 56.1 EG) tolkas så, att den arvsskatt, som en medlemsstat i Europeiska unionen tar ut när en i Tyskland bosatt arvtagare ärver en kapitalfordran på ett kreditinstitut i denna medlemsstat från en arvlätare som senast var bosatt i Tyskland, skall avräknas från den tyska arvsskatten?

3) Är den omständigheten att de olika anknytningsfaktorerna i de nationella skattesystemen är skattemässigt relevanta av betydelse för frågan om vilken av de berörda staterna som har att undanröja dubbelbeskattningen, och är anknytningen till borgenärens hemvist i ett sådant fall av större betydelse än anknytningen till gäldenärens hemvist?

Begäran om förhandsavgörande framställd av Tribunale di Napoli – Sezione Lavoro (Italien) den 20 februari 2008 – Rappallo Visciano mot I.N.P.S.

(Mål C-69/08)

(2008/C 107/30)

Rättegångsspråk: italienska

Hänskjutande domstol

Tribunale di Napoli – Sezione Lavoro

Parter i målet vid den nationella domstolen

Kärande: Rappallo Visciano

Svarande: I.N.P.S.

Tolkningsfrågor

1) Skall artiklarna 3 och 4 i direktiv 80/987/EEG (¹) av den 20 oktober 1980, i den del det föreskrivs om betalning av arbetstagarnas utestående lönefordringar, tolkas så att de medger att dessa fordringar, när de görs gällande gentemot en garantiinstitution, kan förlora sin ursprungliga karaktär av lön och i stället kan klassificeras som socialförsäkringsförmåner endast på grund av att medlemsstaten ålagt en socialförsäkringsinstitution att betala sådana fordringar, och att begreppet lön i de nationella bestämmelserna följaktligen kan ersättas med begreppet socialförsäkringsförmån?

- 2) Är det, med beaktande av direktivets sociala mål, tillräckligt att en arbetstagares lönefordran i de nationella bestämmelserna endast tillämpas som utgångspunkt vid fastställandet per relationem av den ersättning som garanteras genom att garantiinstitutionen ingriper eller är det nödvändigt att en arbetstagares lönefordran gentemot en insolvent arbetsgivare skyddas, genom att garantiinstitutionen ingriper, och att det därvid säkerställs att lönefordran har samma innehåll och omfattas av samma garantier, frister och föreskrifter om hur den skall göras gällande som övriga lönefordringar som omfattas av denna rättsordning?
- 3) Skall de principer som följer av gemenskapsbestämmelserna och närmare bestämt likvärdighetsprincipen och effektivitetsprincipen tolkas så att det är tillåtet att på arbetstagares utestående lönefordringar som avser den period som föreskrivs i artikel 4 i direktiv 80/987 tillämpa bestämmelser om preskription som är mindre förmånliga än de som tillämpas på liknande fordringar.

(¹) EUT L 283, s. 23.

Begäran om förhandsavgörande framställd av Court of Appeal (Civil Division) (Förenade kungariket) den 21 februari 2008 – The Queen, på begäran av Christopher Mellor, mot Secretary of State for Communities and Local Government

(Mål C-75/08)

(2008/C 107/31)

Rättegångsspråk: engelska

Hänskjutande domstol

Court of Appeal (Civil Division)

Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: The Queen, på begäran av Christopher Mellor

Motpart: Secretary of State for Communities and Local Government

Tolkningsfrågor

- 1) Innebär artikel 4 i rådets direktiv 85/337/EEG (¹), i dess lydelse enligt direktiven 97/11/EG (²) och 2003/35/EG (³) (nedan kallat direktivet), att medlemsstaterna måste låta allmänheten få tillgång till skälen för ett beslut att ett sådant

projekt som avses i bilaga 2 inte behöver bli föremål för en bedömning enligt artiklarna 5-10 i direktivet?

- 2) Om svaret på fråga 1 är jakande, uppfylldes i så fall denna skyldighet genom innehållet i skrivelsen av den 4 december 2006 från Secretary of State?
- 3) Om svaret på fråga 2 är nekande, vilken är då omfattningen av motiveringskyldigheten i detta sammanhang?

(¹) Rådets direktiv 85/337/EEG av den 27 juni 1985 om bedömning av inverkan på miljön av vissa offentliga och privata projekt (EGT L 175, s. 40; svensk specialutgåva, område 15, volym 6, s. 226).

(²) Rådets direktiv 97/11/EG av den 3 mars 1997 om ändring av direktiv 85/337/EEG (EGT L 73, s. 5).

(³) Europaparlamentets och rådets direktiv 2003/35/EG av den 26 maj 2003 om åtgärder för allmänhetens deltagande i utarbetandet av vissa planer och program avseende miljön och om ändring, med avseende på allmänhetens deltagande och rätt till rättslig prövning, av rådets direktiv 85/337/EEG och 96/61/EG (EUT L 156, s. 17).

Talan väckt den 29 februari 2008 – Europeiska gemenskapernas kommission mot Konungariket Spanien

(Mål C-94/08)

(2008/C 107/32)

Rättegångsspråk: spanska

Parter

Sökande: Europeiska gemenskapernas kommission (ombud: G. Rozet och L. Lozano Palacios)

Svarande: Konungariket Spanien

Sökanden yrkanden

Sökanden yrkar att domstolen skall

— fastställa att Konungariket Spanien har underlåtit att uppfylla sina skyldigheter enligt gemenskapsrätten, bland annat artikel 39 EG, genom att bibehålla bestämmelser i sin lagstiftning enligt vilka det krävs spansk medborgarskap för tillträde till tjänster som kapten och förste styrman på alla fartyg som seglar under spansk flagg, förutom handelsfartyg med en bruttolastkapacitet understigande 100 ton som transporterar last eller mindre än 100 passagerare och som endast seglar mellan hamnar eller platser belägna inom de zoner där Spanien har suveränitet och jurisdiktion, och

— förplikta Konungariket Spanien att ersätta rättegångskostnaderna.