

- 2) Irland ska bära sina och ersätta tre fjärdedelar av Europeiska gemenskapernas kommissions rättegångskostnader.
- 3) Kommissionen ska bära en fjärdedel av sina rättegångskostnader.

**Domstolens dom (sjunde avdelningen) av den 29 oktober 2009 –  
Kommissionen mot Italien**

**(mål C-249/08)**

”Fördragsbrott — Gemensam fiskeripolitik — Bevarande av fiskeresurserna — Kontrollsystem inom fiskerisektorn — Förordning (EG) nr 894/97 — Artikel 11 — Förordning (EEG) nr 2241/87 — Artikel 1.1 och 1.2 — Förordning (EEG) nr 2847/93 — Artiklarna 2.1, 31.1 och 31.2 — Förbud mot drivgarn — Avsaknad av ett effektivt kontrollsystem för att tillse att nämnda förbud efterlevs”

1. *Talan om fördragsbrott — Domstolens prövning av huruvida talan är välgrundad — Situation som ska beaktas — Situationen vid utgången av den frist som har angetts i det motiverade yttrandet (Artikel 226 EG) (se punkt 28)*
2. *Fiske — Bevarande av fiskeresurser — Kontrollåtgärder — Medlemsstaternas skyldigheter (Artikel 10 EG; rådets förordningar nr 2241/87, artikel 1.1 och nr 2847/93, artiklarna 1, 2 och 31.1 och 31.2) (se punkterna 30–33)*
3. *Talan om fördragsbrott — Bevis för att fördragsbrott föreligger — Kommissionens bevisbörda — Omständigheter som visar att ett fördragsbrott föreligger — Motbevisning som läggs fram av den berörda medlemsstaten (Artikel 226 EG) (se punkterna 45 och 46)*
4. *Fiske — Bevarande av fiskeresurser — Kontrollåtgärder — Medlemsstaternas skyldighet att vidta sanktionsåtgärder (Rådets förordningar nr 2241/87, artikel 1.2 och nr 2847/93, artikel 31.1 och 31.2) (se punkterna 59–64, 70–72 och 77)*

## Saken

Fördragsbrott – Åsidosättande av artikel 1.1 i rådets förordning (EEG) nr 2241/87 av den 23 juli 1987 om fastställande av vissa åtgärder för kontroll av fisket (EGT L 207, s. 1; svensk specialutgåva, område 4, volym 3, s. 32) och artiklarna 2, 31.1 och 31.2 i rådets förordning (EEG) nr 2847/93 av den 12 oktober 1993 om införande av ett kontrollsystem för den gemensamma fiskeripolitiken (EGT L 261, s. 1; svensk specialutgåva, område 4, volym 5, s. 118) – Inspektion och kontroll av fiskefartyg och deras verksamhet – Åtgärder som ska vidtas när den gällande regleringen inte följts – Bestämmelser om förvaring ombord och om användning av drivgarn.

## Domslut

- 1) Republiken Italien har underlåtit att uppfylla sina skyldigheter enligt artikel 1.1 i rådets förordning (EEG) nr 2241/87 av den 23 juli 1987 om fastställande av vissa åtgärder för kontroll av fisket och artiklarna 2.1, 31.1 och 31.2 i rådets förordning (EEG) nr 2847/93 av den 12 oktober 1993 om införande av ett kontrollsystem för den gemensamma fiskeripolitiken, i dess lydelse enligt rådets förordning (EG) nr 2846/98 av den 17 december 1998, genom att inte säkerställa ändamålsenlig kontroll, inspektion och övervakning av fisket inom sitt territorium och inom de marina farvatten som lyder under dess överhöghet och jurisdiktion, särskilt med hänsyn till att de bestämmelser som reglerar förvaring ombord och användning av drivgarn ska iaktas och genom att inte på ett effektivt sätt säkerställa att nödvändiga åtgärder vidtagits med avseende på dem som är ansvariga för överträdelser av de gällande gemenskapsrättsliga bestämmelserna för förvaring ombord och användning av drivgarn, särskilt avseende tillämpningen av avskräckande påföljder gentemot nämnda personer.
- 2) Republiken Italien ska ersätta rättegångskostnaderna.