

Mål C-227/08

Eva Martín Martín

mot

EDP Editores SL

(begäran om förhandsavgörande
från Audiencia Provincial de Salamanca)

”Direktiv 85/577/EEG — Artikel 4 — Konsumentskydd — Avtal som ingås utanför fasta affärslokaler — Rätt att häva avtalet — Näringsidkarens upplysningsplikt — Avtalet är ogiltigt — Lämpliga bestämmelser”

Förslag till avgörande av generaladvokat V. Trstenjak föredraget den 7 maj
2009 I - 11941
Domstolens dom (första avdelningen) av den 17 december 2009 I - 11976

Sammanfattning av domen

Tillnärmning av lagstiftning — Skydd för konsumenten i de fall då avtal ingås utanför fasta affärslokaler — Direktiv 85/577 — Konsumentens rätt att häva avtalet

(Rådets direktiv 85/577, artiklarna 4 och 5.1)

Artikel 4 i rådets direktiv 85/577 för att skydda konsumenten i de fall då avtal ingås utanför fasta affärslokaler utgör inte hinder för att en nationell domstol ex officio ogiltigförklarar ett avtal som omfattas av nämnda direktivs tillämpningsområde med motiveringen att konsumenten inte informerats om sin hävningsrätt, trots att konsumenten inte vid något tillfälle har åberopat ogiltigheten inför behöriga nationella domstolar.

Å ena sidan omfattas nämnda bestämmelse av allmänintresset, vilket kan motivera att den nationella domstolen själv tar initiativet till att åtgärda en obalans i ett avtal mellan konsumenten och näringsidkaren som slutits utanför en fast affärslokal.

En åtgärd som innebär att ogiltigförklara det aktuella avtalet kan å andra sidan anses

”lämplig” i den mening som avses i artikel 4 tredje stycket i direktiv 85/577. Den innebär en sanktionsåtgärd mot åsidosättande av en skyldighet vars iakttagande är av väsentlig betydelse för att konstruera konsumentens vilja och för att genomföra den skydds nivå som gemenskapslagstiftaren eftersträvat.

Denna slutsats utesluter givetvis inte att även andra åtgärder kan garantera en sådan skydds nivå. Exempel på sådana åtgärder är att de frister som gäller för att häva ett avtal på nytt börjar löpa för att på så vis göra det möjligt för konsumenten att utöva sin rätt enligt artikel 5.1 i direktivet. Vidare kan den nationella domstolen även i vissa fall behöva ta hänsyn till konsumentens önskan att inte få avtalet ogiltigförklarat.

(se punkterna 28, 34–36 och domslutet)