

Mål C-165/08

Europeiska gemenskapernas kommission

mot

Republiken Polen

”Genetiskt modifierade organismer — Utsäde — Förbud mot utsläppande på marknaden — Förbud mot att föra upp organismen på den nationella sortlistan — Direktiven 2001/18/EG och 2002/53/EG — Etiska och religiösa hänsyn — Bevisbördan”

Domstolens dom (andra avdelningen) av den 16 juli 2009 I - 6846

Sammanfattning av domen

1. *Talan om fördragsbrott — Föremål för talan — Ansökan genom vilken talan väckts (Artikel 226 EG)*
2. *Miljö — Avsiktlig utsättning av genetiskt modifierade organismer — Direktiv 2001/18 — Gemensamma sortlistan för arter av lantbruksväxter — Direktiv 2002/53 (Europaparlamentets och rådets direktiv 2001/18, artiklarna 22 och 23; rådets direktiv 2002/53, artiklarna 4.4, 16.1, 16.2 och 17)*

1. En talan med stöd av artikel 226 EG ska innehålla en konsekvent och precis framställning av anmärkningarna, så att medlemsstaten och domstolen exakt kan förstå räckvidden av det påstådda åsidosättandet av gemenskapsrätten. Detta är nödvändigt för att nämnda stat på ett ändamålsenligt sätt ska kunna göra sina invändningar gällande och för att domstolen ska kunna kontrollera om det påstådda fördragsbrottet faktiskt föreligger.

Så är inte fallet om kommissionen endast beaktar vissa artiklar i ett direktiv innan slutsatsen dras att de omtvistade nationella bestämmelserna är oförenliga med den ordning för fri rörlighet som införts genom direktivet i dess helhet och i synnerhet genom de förstnämnda artiklarna. Härav följer att talan endast ska tas upp till sakprövning med avseende på det påstådda åsidosättandet av dessa artiklar men inte i den del som det gjorts gällande att direktivet har åsidosatts i dess helhet.

(se punkterna 43, 46 och 48)

2. En medlemsstat har underlåtit att uppfylla sina skyldigheter enligt artiklarna 22 och 23 i direktiv 2001/18 om avsiktlig utsättning av genetiskt modifierade organismer i miljön och om upphävande av direktiv 90/220 och enligt artiklarna 4.4 och 16 i direktiv 2002/53 om den gemensamma sortlistan för arter av lantbruksväxter,

genom att införa ett förbud mot fri rörlighet för utsäde av genetiskt modifierade sorter och genom att förbjuda att genetiskt modifierade sorter upptas i den nationella sortlistan.

Enligt artiklarna 22 och 23 i direktiv 2001/18 får medlemsstaterna inte förbjuda, begränsa eller hindra att de produkter som består av eller innehåller genetiskt modifierade organismer och som uppfyller kraven i detta direktiv släpps ut på marknaden, såvida de inte återoppar möjligheten att vidta de skyddsåtgärder som anges i artikel 23 med beaktande av de strikta villkor som föreskrivs i denna bestämmelse. En ensidig nationell åtgärd, enligt vilken det införs ett generellt förbud mot saluföring av genetiskt modifierade utsäden strider uppenbart mot bestämmelserna i artiklarna 22 och 23 i direktivet.

Ett sådant generellt förbud strider vidare uppenbart mot artikel 16.1 i direktiv 2002/53. Enligt denna bestämmelse ska medlemsstaterna inte underkasta de utsäden som godkänts enligt direktivet några handelsbegränsningar med avseende på sort, såvida de inte stöder sig på de undantag som anges i artikel 16.2, vilka inte är tillämpliga i förevarande fall. Det är utrett att ett visst antal utsäden som godkänts enligt direktivet och som därför förts upp på den gemensamma sortlistan för arter av lantbruksväxter som nämns i artikel 17 är genmodifierade.

Det framgår vidare bland annat av artikel 4.4 i direktiv 2002/53 att det inte kan utfärdas ett generellt förbud mot att genetiskt modifierade utsäden förs upp på den nationella sortlistan. Det framgår nämligen bland annat av artikel 4.4 i direktivet att ett eventuellt nej till att uppföra en sort på den nationella sortlistan endast på grund av att den är genmodifierad endast är motiverat om inte alla lämpliga åtgärder har vidtagits

för att undvika negativa effekter på människors hälsa. Detta kan inte vara fallet när en sort har godkänts med stöd av bestämmelserna i direktiv 2001/18.

(se punkterna 61–64 och punkt 1 i domslutet)