

Den omständigheten att en person som inte är hemmahörande i landet och som har utnyttjat den fria rörligheten för arbetstagare inte kan komma i åtnjutande av skattelättnader som personer med hemvist i landet åtnjuter utgör i sig olikbehandling av personer som inte är hemmahörande i landet och personer med hemvist i landet och, samtidigt, en inskränkning av den fria rörligheten över gränserna.

Kan denna olikbehandling på grund av olika hemvist anses vara lämplig och berättigad? Om denna fråga ska besvaras jakande, i vilken utsträckning kan den i så fall anses vara lämplig och berättigad?

Om en persons totala inkomst är så låg att det land från vilket inkomsten kommer inte skulle ha tagit ut någon skatt eller skulle ha tagit ut en reducerad skatt om det hade varit fråga om en person med hemvist i landet ska medlemsstaterna enligt kommissionen, vid beskattningen av personer som inte är hemmahörande i landet, beakta nämnda personers personliga förhållanden och familjesituation för att säkerställa att dessa personer behandlas på samma sätt som skattskyldiga med hemvist i landet.

Om det i nationell lag föreskrivs en tröskel under vilken skattskyldiga anses sakna de medel som krävs för att finansiera offentliga utgifter finns det ingen anledning att, på grundval av var en person har sin hemvist, göra skillnad mellan skattskyldiga vars inkomst ligger under denna tröskel.

Kommissionen anser att tulumaksuseadus (lagen om inkomstskatt) strider mot artikel 45 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt och artikel 28 i avtalet om Europeiska ekonomiska samarbetsområdet. Enligt nämnda lag kan personer som inte är hemmahörande i landet vilkas pension till hälften betalas ut från Estland och till hälften från en annan medlemsstat, och vilkas totala inkomster är så låga att de skulle undantas från inkomstskatt om de hade haft hemvist i landet, inte komma i åtnjutande av undantaget från inkomstskatt

Beslut meddelat av ordföranden på domstolens fjärde avdelning av den 10 december 2009 — Europeiska kommissionen mot Republiken Österrike

(Mål C-110/08) ⁽¹⁾

(2010/C 63/67)

Rättegångsspråk: tyska

Ordföranden på fjärde avdelningen har beslutat att avskriva målet.

⁽¹⁾ EUT C 158, 21.06.2008.

Beslut meddelat av domstolens ordförande den 21 oktober 2009 (begäran om förhandsavgörande från Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma del País Vasco — Spanien) — Emilia Flores Fanega mot Instituto Nacional de la Seguridad Social (INSS), Tesorería General de la Seguridad Social (TGSS), Bolumburu S.A.

(Mål C-452/08) ⁽¹⁾

(2010/C 63/68)

Rättegångsspråk: spanska

Domstolens ordförande har beslutat att avskriva målet.

⁽¹⁾ EUT C 6, 10.01.2009.

Beslut meddelat av domstolens ordförande den 17 december 2009 — Europeiska kommissionen mot Republiken Polen

(Mål C-516/08) ⁽¹⁾

(2010/C 63/69)

Rättegångsspråk: polska

Domstolens ordförande har beslutat att avskriva målet.

⁽¹⁾ EUT C 32, 07.02.2009.

Beslut meddelat av ordföranden på domstolens sjätte avdelning av den 12 november 2009 — Europeiska gemenskapernas kommission mot Republiken Ungern

(Mål C-530/08) ⁽¹⁾

(2010/C 63/70)

Rättegångsspråk: ungerska

Ordföranden på sjätte avdelningen har beslutat att avskriva målet.

⁽¹⁾ EUT C 19, 24.01.2009.