

Domstolens beslut av den 3 mars 2009 — Christos Michail mot Europeiska gemenskapernas kommission

(Mål C-268/08 P) ⁽¹⁾

(Överklagande — Personalmål — Artiklarna 12a och 24 i tjänsteföreskrifterna — Mobbning — Biståndsskyldighet — Missuppfattning av de faktiska omständigheterna — Felaktig rättslig bedömning av omständigheterna)

(2009/C 113/37)

Rättegångsspråk: franska

Parter

Klagande: Christos Michail (ombud: C. Meïdanis, dikigoros)

Övrig part i målet: Europeiska gemenskapernas kommission (ombud: G. Berscheid och J. Currall, biträdda av E. Bourtzalas och I. Antypas, avocats)

Saken

Överklagande av den dom som förstainstansrätten (första avdelningen) meddelade den 16 april 2008 i mål T-486/04, Michail mot kommissionen, genom vilken förstainstansrätten avslag klagandens talan om ogiltigförklaring av kommissionens tysta avslag den 20 mars 2004 av klagandens ansökan om bistånd enligt artikel 24 i tjänsteföreskrifterna — Åsidosättande av artikel 12 a i samma föreskrifter — Mobbning — Missuppfattning av de faktiska omständigheterna — Fel vid den rättsliga bedömningen av dessa omständigheter

Avgörande

- 1) Överklagandet ogillas.
- 2) Christos Michail ska ersätta rättegångskostnaderna.

⁽¹⁾ EUT C 223, 30.8.2008.

Begäran om förhandsavgörande framställd av Amtsgericht Charlottenburg (Tyskland) den 17 november 2008 — Amiraike Berlin GmbH och Aero Camous Cottbus Ltd.

(Mål C-497/08)

(2009/C 113/38)

Rättegångsspråk: tyska

Hänskjutande domstol

Amtsgericht Charlottenburg (Tyskland)

Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: Amiraike Berlin GmbH

Övrig part: Aero Camous Cottbus Ltd.

Tolkningsfråga

Ska bestämmelserna i gemenskapens primärrätt, särskilt artiklarna 10 EG, 43 EG och 48 EG samt principen om ömsesidigt erkännande medlemsstaterna emellan av respektive medlemsstats nationella rättsordning, tolkas så att en medlemsstat (den första medlemsstaten), genom att ratificera gemenskapens primärrätt, i princip har förklarat sig godta att en expropriationsåtgärd som vidtas av en andra medlemsstat har verkan på den första medlemsstatens territorium, i vart fall om ett privaträttsligt bolag som berörs av expropriationsåtgärden tidigare med utövande av sin etableringsfrihet enligt gemenskapsrätten medvetet har underordnat sig den bolagsrättsliga lagstiftning i den andra medlemsstaten med stöd av vilken expropriationsåtgärden vidtas men bedriver ekonomisk verksamhet i den första medlemsstaten och där innehar tillgångar som berörs av expropriationsåtgärden?

Begäran om förhandsavgörande framställd av Bundesfinanzhof (Tyskland) den 11 februari 2009 — Leo-Libera GmbH mot Finanzamt Buchhotz in der Nordheide

(Mål C-58/09)

(2009/C 113/39)

Rättegångsspråk: tyska

Hänskjutande domstol

Bundesfinanzhof

Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: Leo-Libera GmbH

Motpart: Finanzamt Buchhotz in der Nordheide

Tolkningsfråga

Ska artikel 135.1 i i rådets direktiv 2006/112/EG ⁽¹⁾ av den 28 november 2006 om ett gemensamt system för mervärdesskatt [orig. s. 2] tolkas så, att medlemsstaterna enligt denna bestämmelse kan anta en rättsakt enligt vilken endast vissa former av vadslagning och lotterier ska undantas från skatteplikt och alla "andra former av hasardspel" är uteslutna från undantaget från skatteplikt?

⁽¹⁾ EUT L 347, s. 1