

I samband med svaret på fråga 3 anmodas EU-domstolen att särskilt besvara följande frågor:

- a) Ska uttrycket "egen utrustning" i artikel 5.2 d i direktiv 2001/29/EG tolkas så, att en upptagning som utförts av producenten för användning vid ett radio- och televisionsföretags utsändningar endast omfattas av undantaget i artikel 5.2 d i direktivet om detta företag gentemot tredje man ansvarar för producentens handlande och underlåtenhet rörande upptagningen, som om det var fråga om företagets eget handlande och underlåtenhet?
- b) Är villkoret att upptagningen ska utföras "på radio- och televisionsföretagets vägnar [och/eller] under dess ansvar" uppfyllt då ett radio- och televisionsföretag har uppdragit åt producenten att utföra upptagningen med det syftet att detta företag ska kunna sända ut den aktuella upptagningen och under förutsättning av att företaget har rätt att sända ut upptagningen?

Det anmodas även om ett klarläggande av om, och i så fall i vilken utsträckning, följande omständigheter kan eller ska beaktas då fråga 3 b besvaras:

- i) Frågan om det är radio- och televisionsföretaget eller producenten som enligt avtalet mellan dessa parter har rätt att träffa de slutliga och avgörande konstnärliga/redaktionella besluten avseende det beställda programmens innehåll.
- ii) Frågan om radio- och televisionsföretaget gentemot tredje man ansvarar för producentens åligganden rörande upptagningen, som om det var fråga om företaget eget handlande och underlåtenhet.
- iii) Frågan om producenten enligt avtalet med radio- och televisionsföretaget har en avtalsrättslig skyldighet att tillhandahålla det aktuella programmet till företaget till ett bestämt pris och att, inom ramen för detta pris, bära alla utgifter som kan uppkomma i samband med upptagningen.
- iv) Frågan om det är radio- och televisionsföretaget eller producenten som bär ansvaret för den aktuella upptagningen gentemot tredje man.
- c) Är villkoret att upptagningen ska utföras "på radio- och televisionsföretagets vägnar [och/eller] under dess ansvar" uppfyllt då ett radio- och televisionsföretag har uppdragit åt producenten att utföra upptagningen med det syftet att detta företag ska kunna sända ut den aktuella upptagningen och under förutsättning av att företaget har rätt att sända ut upptagningen, i ett sådant fall då producenten i avtalet med företaget avseende upptagningen har påtagit sig det ekonomiska och juridiska ansvaret för i) samtliga med upptag-

ningen förbundna kostnader, mot betalning av ett på förhand fastställt belopp, ii) rättighetsförvärv och iii) oförutsedda omständigheter, såsom förseningar i upptagningen och avtalsbrott, utan att företaget gentemot tredje man ansvarar för producentens åligganden rörande upptagningen, som om det var fråga om företagets eget handlande och underlåtenhet?

**Beslut meddelat av domstolens ordförande den 8 oktober 2010 (begäran om förhandsavgörande från Landesgericht Ried im Innkreis — Österrike) — Brottmål mot Staatsanwaltschaft Ried im Innkreis**

(Mål C-235/08) <sup>(1)</sup>

(2010/C 346/64)

Rättegångsspråk: tyska

Domstolens ordförande har beslutat att avskryva målet.

<sup>(1)</sup> EUT C 223, 30.08.2008.

**Beslut meddelat av domstolens ordförande den 1 juli 2010 — Europeiska kommissionen mot Irland**

(Mål C-95/09) <sup>(1)</sup>

(2010/C 346/65)

Rättegångsspråk: engelska

Domstolens ordförande har beslutat att avskryva målet.

<sup>(1)</sup> EUT C 113, 16.05.2009.

**Beslut meddelat av ordföranden på domstolens första avdelning den 3 juni 2010 (begäran om förhandsavgörande från High Court of Justice in Northern Ireland, Queen's Bench Division — Storbritannien) — Seaport (NI) Ltd mot Department of the Environment for Northern Ireland**

(Mål C-182/09) <sup>(1)</sup>

(2010/C 346/66)

Rättegångsspråk: engelska

Ordföranden på första avdelningen har beslutat att avskryva målet.

<sup>(1)</sup> EUT C 193, 15.08.2010