

- höra de verksamhetsutövare som åläggs att vidta åtgärderna, utom i de fall då miljösituationen är så allvarlig att myndigheten måste ingripa omedelbart,
  - uppmana bland andra de personer som äger den mark där hjälpåtgärderna ska vidtas att lämna synpunkter, som myndigheten ska beakta, och
  - beakta kriterierna i punkt 1.3.1 i bilaga II till direktiv 2004/35 och i sitt beslut noggrant redovisa skälen för sitt val och, i förekommande fall, ange skälen till varför det inte behövs en noggrann prövning i enlighet med nämnda kriterier eller varför en sådan prövning inte har kunnat genomföras, exempelvis på grund av att miljösituationen var så allvarlig att åtgärden var brådskande.
2. Under sådana omständigheter som de som är för handen i målet vid den nationella domstolen utgör direktiv 2004/35 inte hinder mot nationella bestämmelser som ger den behöriga myndigheten möjlighet att föreskriva att verksamhetsutövare som berörs av hjälpåtgärder endast får använda sin mark om de genomför de arbeten som myndigheten kräver, och detta trots att verksamhetsutövarnas mark inte berörs av dessa åtgärder på grund av att den redan har varit föremål för saneringsåtgärder eller aldrig har förorenats. En sådan åtgärd måste emellertid vara motiverad av målet att förhindra att miljösituationen förvärras i de områden där åtgärderna genomförs eller av målet att, med tillämpning av försiktighetsprincipen, förebygga att miljöskador uppkommer eller att sådana skador upprepas på verksamhetsutövarnas mark, vilken gränsar till det strandområde som är föremål för de aktuella hjälpåtgärderna.

(<sup>1</sup>) EUT C 301, 22.11.2008.

**Domstolens dom (tredje avdelningen) av den 11 mars 2010 (begäran om förhandsavgörande från Tribunale Amministrativo Regionale del Lazio — Italien) — Attanasio Group Srl mot Comune di Carbognano**

(Mål C-384/08) (<sup>1</sup>)

(Artiklarna 43 EG och 48 EG — Regionala bestämmelser om krav på minimiavstånd mellan bränsledistributionsanläggningar vid vägar — Domstolens behörighet och huruvida begäran om förhandsavgörande kan tas upp till prövning — Etableringsfrihet — Inskränkning)

(2010/C 113/14)

Rättegångsspråk: italienska

**Hänskjutande domstol**

Tribunale Amministrativo Regionale del Lazio

**Parter i målet vid den nationella domstolen**

Klagande: Attanasio Group Srl

Motpart: Comune di Carbognano

Ytterligare deltagare i rättegången: Felgas Petroli Srl

**Saken**

Begäran om förhandsavgörande — Tribunale Amministrativo Regionale del Lazio — Huruvida nationella bestämmelser om krav på minimiavstånd mellan bränsledistributionsanläggningar vid vägar är förenliga med artiklarna 43 EG, 48 EG, 49 EG och 56 EG och med gemenskapsprinciperna om ekonomisk konkurrens och icke-diskriminering

**Domslut**

Artikel 43 EG, jämförd med artikel 48 EG, ska tolkas så, att en nationell lagstiftning, som den som är i fråga i målet vid den nationella domstolen, som föreskriver minimiavstånd mellan bränsledistributionsanläggningar vid vägar innebär en inskränkning i den etableringsfrihet som föreskrivs i fördraget. Under sådana omständigheter som dem som är i fråga i målet vid den nationella domstolen verkar denna inskränkning inte vara sådan att den kan motiveras av trafik-säkerhetsstyftet, hälso- och miljöskyddsstyftena eller syftet att rationalisera den tjänst som tillhandahålls användarna, vilket det ankommer på den nationella domstolen att kontrollera.

(<sup>1</sup>) EUT C 301, 22.11.2008.

**Domstolens dom (andra avdelningen) av den 4 mars 2010 — Pilar Angé Serrano, Jean-Marie Bras, Adolfo Orcajo Teresa, Dominiek Decoutere, Armin Hau, Francisco Javier Solana Ramos mot Europaparlamentet, Europeiska unionens råd**

(Mål C-496/08 P) (<sup>1</sup>)

(Överklagande — Tjänstemän — Godkänt resultat i interna uttagningsprov för övergång till annan kategori medan de gamla tjänsteföreskrifterna var i kraft — De nya tjänsteföreskrifternas ikraftträdande — Övergångsregler för placering i lönegrad — Invändning om rättsstridighet — Förvärvade rättigheter — Berättigade förväntningar — Likabehandling — Principen om god förvaltningssed och omsorgsplikten)

(2010/C 113/15)

Rättegångsspråk: franska

**Parter**

Klagande: Pilar Angé Serrano, Jean-Marie Bras, Adolfo Orcajo Teresa, Dominiek Decoutere, Armin Hau, Francisco Javier Solana Ramos (ombud: E. Boigelot, avocat)

Övriga parter i målet: Europaparlamentet (ombud: L.G. Knudsen och K. Zejdová), Europeiska unionens råd (ombud: M. Bauer och K. Zieleškiewicz)

### Saken

Överklagande av den dom som meddelades av Europeiska gemenskapernas förstainstansrätt den 18 september 2008 i mål T 47/05, Angé Serrano m.fl. mot parlamentet, varigenom förstainstansrätten ogillade klagandenas talan om ogiltigförklaring av de individuella beslut om lönegradsplacering som fattats med tillämpning av övergångsbestämmelserna i bilaga XIII till tjänsteföreskrifter för tjänstemän i Europeiska gemenskaperna i deras lydelse enligt rådets förordning (EG, Euratom) nr 723/2004 av den 22 mars 2004 (EUT L 124, s. 1), och särskilt artikel 2 däri — Upphävande, efter de nya tjänsteföreskrifternas ikraftträdande, av den lönegradsplacering som vidtagits efter godkänt resultat i ett internt uttagningsprov medan de gamla tjänsteföreskrifterna var i kraft — Ett berättigat intresse av att få saken prövad kvarstår trots att de angripna besluten upphävts — Principerna att förvärvade rättigheter ska bibehållas och om skydd för berättigade förväntningar — Principen om likabehandling

### Domslut

1. Huvudöverklagandet ogillas.
2. Anslutningsöverklagandet ogillas.
3. Pilar Angé Serrano, Jean-Marie Bras, Adolfo Orcajo Teresa, Dominiek Decoutere, Armin Hau och Francisco Javier Solana Ramos, Europaparlamentet och Europeiska unionens råd ska bära sina respektive rättegångskostnader.

(<sup>1</sup>) EUT C 44, 21.2.2009.

**Domstolens dom (tredje avdelningen) av den 11 mars 2010 (begäran om förhandsavgörande från Naczelny Sąd Administracyjny — Republiken Polen) — Telekomunikacja Polska S.A. w. Warszawie mot Prezes Urzędu Komunikacji Elektronicznej**

(Mål C-522/08) (<sup>1</sup>)

**(Elektronisk kommunikation — Kommunikationstjänster — Direktiv 2002/21/EG — Direktiv 2002/22/EG — Villkor, som uppställs av ett företag för att ingå tjänsteavtal, om att avtal även ska ingås för tillhandahållande av andra tjänster — Förbud — Bredband)**

(2010/C 113/16)

Rättegångsspråk: polska

### Hänskjutande domstol

Naczelny Sąd Administracyjny

### Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: Telekomunikacja Polska S.A. w. Warszawie

Motpart: Prezes Urzędu Komunikacji Elektronicznej

### Saken

Begäran av förhandsavgörande — Naczelny Sąd Administracyjny — Tolkning av artikel 95 i EG-fördraget och skäl 13 samt artiklarna 5 och 8 i Europaparlamentets och rådets direktiv 2002/19/EG av den 7 mars 2002 om tillträde till och samtrafik mellan elektroniska kommunikationsnät och tillhörande faciliteter (tillträdesdirektiv) (EGT L 108, s. 7), bestämmelserna i Europaparlamentets och rådets direktiv 2002/20/EG av den 7 mars 2002 om auktorisation för elektroniska kommunikationsnät och kommunikationstjänster (auktorisationsdirektiv) (EGT L 108, s. 21), skäl 1 och 28, artikel 1.3 och artiklarna 3, 7, 8, 14, 15, 16 och 19 i Europaparlamentets och rådets direktiv 2002/21/EG av den 7 mars 2002 om ett gemensamt regelverk för elektroniska kommunikationsnät och kommunikationstjänster (ramdirektiv) (EGT L 108, s. 33) samt skäl 26 och artiklarna 16 och 17 i Europaparlamentets och rådets direktiv 2002/22/EG av den 7 mars 2002 om samhällsomfattande tjänster och användares rättigheter avseende elektroniska kommunikationsnät och kommunikationstjänster (direktiv om samhällsomfattande tjänster) (EGT L 108, s. 51) — Nationell lagstiftning som innebär förbud mot leverantörer av elektroniska kommunikationstjänster att för ingåendet av avtal om tillhandahållande av tjänster uppställa villkor om förvärv av andra tjänster — Villkor, som uppställs för ingåendet av ett avtal om tillhandahållande av en bredbandsanslutning till Internet, om att avtal även ska ingås för tillhandahållande av telefonitjänster

### Domslut

Europaparlamentets och rådets direktiv 2002/21/EG av den 7 mars 2002 om ett gemensamt regelverk för elektroniska kommunikationsnät och kommunikationstjänster (ramdirektiv) och Europaparlamentets och rådets direktiv 2002/22/EG av den 7 mars 2002 om samhällsomfattande tjänster och användares rättigheter avseende elektroniska kommunikationsnät och kommunikationstjänster (direktiv om samhällsomfattande tjänster) ska tolkas så, att de inte utgör hinder mot nationell lagstiftning, såsom artikel 57.1 första punkten i telekommunikationslagen (ustawa — Prawo telekomunikacyjne) av den 16 juli 2004, i den lydelse som är tillämplig på omständigheterna i målet vid den nationella domstolen, i vilken det förbjuds att det, för ingåendet av avtal om tillhandahållande av tjänster, uppställs villkor att slutanvändaren även ska ingå avtal om tillhandahållande av andra tjänster.

Europaparlamentets och rådets direktiv 2005/29/EG av den 11 maj 2005 om otillbörliga affärsmetoder som tillämpas av näringsidkare gentemot konsumenterna på den inre marknaden och om ändring av