

**Domstolens dom (första avdelningen) av den 20 maj 2010 (begäran om förhandsavgörande från Hoge Raad der Nederlanden — Nederländerna) — Modehuis A. Zwijnenburg BV mot Staatssecretaris van Financiën**

(Mål C-352/08) <sup>(1)</sup>

*(Tillnärmning av lagstiftning — Direktiv 90/434/EEG — Gemensamt beskattningssystem för fusion, fission, överföring av tillgångar och utbyte av aktier eller andelar som berör bolag i olika medlemsstater — Artikel 11.1 a — Fråga om artikeln är tillämplig på en skatt på överlåtelse)*

(2010/C 179/06)

Rättegångsspråk: nederländska

#### Hänskjutande domstol

Hoge Raad der Nederlanden

#### Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: Modehuis A. Zwijnenburg BV

Motpart: Staatssecretaris van Financiën

#### Saken

Begäran om förhandsavgörande — Hoge Raad der Nederlanden Den Haag — Tolkning av artikel 11.1 a i rådets direktiv 90/434/EEG av den 23 juli 1990 om ett gemensamt beskattningssystem för fusion, fission, överföring av tillgångar och utbyte av aktier eller andelar som berör bolag i olika medlemsstater (EGT L 225, s. 1; svensk specialutgåva, område 9, volym 2, s. 20) — Begreppen skatteflykt och skatteundandragande — Upplägg som syftar till att undvika en nationell skatt som inte omfattas av direktivets förbud mot uppbörd

#### Domslut

Artikel 11.1 a i rådets direktiv 90/434/EEG av den 23 juli 1990 om ett gemensamt beskattningssystem för fusion, fission, överföring av tillgångar och utbyte av aktier eller andelar som berör bolag i olika medlemsstater ska tolkas så, att en tillämpning av de förmånliga bestämmelser som införts genom direktivet inte får förvägras en skattskyldig person som har för avsikt att genom ett rättsligt upplägg, som inkluderar en företagsfusion, förhindra att en sådan skatt som den som är i fråga i målet vid den nationella domstolen, det vill säga en skatt på överlåtelse, tas ut. Den skatten omfattas nämligen inte av direktivets tillämpningsområde.

<sup>(1)</sup> EUT C 285 av den 8.11.2008

**Domstolens dom (fjärde avdelningen) av den 20 maj 2010 (begäran om förhandsavgörande från Verwaltungsgerichtshof — Österrike) — Agrana Zucker GmbH mot Bundesminister für Land- und Forstwirtschaft, Umwelt und Wasserwirtschaft**

(Mål C-365/08) <sup>(1)</sup>

*(Socker — Förordning (EG) nr 318/2006 — Artikel 16 — Beräkning av produktionsavgiften — Innefattande av kvotsockerkvantiteter som har varit föremål för återtag från marknaden i beräkningsunderlaget för avgiften — Proportionalitetsprincipen och icke-diskrimineringsprincipen)*

(2010/C 179/07)

Rättegångsspråk: tyska

#### Hänskjutande domstol

Verwaltungsgerichtshof

#### Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: Agrana Zucker GmbH

Motpart: Bundesminister für Land- und Forstwirtschaft, Umwelt und Wasserwirtschaft

#### Saken

Begäran om förhandsavgörande — Verwaltungsgerichtshof (Österrike) — Tolkning av artikel 34 EG och särskilt av icke-diskrimineringsprincipen samt principen om skydd för berättigade förväntningar och proportionalitetsprincipen — Tolkning och giltighet av artikel 16 i rådets förordning (EG) nr 318/2006 av den 20 februari 2006 om den gemensamma organisationen av marknaden för socker (EUT L 58, s. 1) — Den kvotsockerkvantitet som varit föremål för ett förebyggande återtag enligt artikel 1 i kommissionens förordning (EG) nr 290/2007 av den 16 mars 2007 om fastställande av den procentsats som anges i artikel 19 i rådets förordning (EG) nr 318/2006 för regleringsåret 2007/2008 (EUT L 78, s. 20) ska ingå i beräkningen av produktionsavgiften

#### Domslut

1. Artikel 16 i rådets förordning (EG) nr 318/2006 av den 20 februari 2006 om den gemensamma organisationen av marknaden för socker ska tolkas så, att den kvotsockerkvantitet som varit föremål för ett återtag från marknaden i enlighet med förordningens artikel 19 och artikel 1 i kommissionens förordning (EG) nr 290/2007 av den 16 mars 2007 om fastställande av den procentsats som anges i artikel 19 i förordning nr 318/2006 för regleringsåret 2007/2008 ingår i beräkningsunderlaget för produktionsavgiften.