

V

(Yttranden)

DOMSTOLS FÖRFARANDE

DOMSTOLEN

Domstolens dom (tredje avdelningen) av den 15 oktober 2009 (begäran om förhandsavgörande från Finanzgericht Baden-Württemberg — Tyskland) — Grundstücksgemeinschaft Busley och Cibrian Fernandez mot Finanzamt Stuttgart-Körperschaften

(Mål C-35/08) ⁽¹⁾

(Fri rörlighet för kapital — Fast egendom — Inkomstskatt — Avdrag för underskott av uthyrning från en skattskyldig persons skattepliktiga inkomst — Användning av degressiv avskrivning på kostnaden för förvärv eller uppförande — En förmånligare skattemässig behandling är endast förbehållen fast egendom som är belägen i landet)

(2009/C 297/03)

Rättegångsspråk: tyska

Hänskjutande domstol

Finanzgericht Baden-Württemberg — Tyskland

Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: Grundstücksgemeinschaft Busley och Cibrian Fernandez

Motpart: Finanzamt Stuttgart-Körperschaften

Saken

Begäran om förhandsavgörande — Finanzgericht Baden-Württemberg — Tolkning av artiklarna 18 och 56 i EG-fördraget — Nationell lagstiftning om inkomstskatt enligt vilken avdragsrätten för förluster av uthyrning av fast egendom begränsas till att endast avse förluster hänförliga till egendom belägen inom landet, och enligt vilken endast denna egendom omfattas av ett förmånligare avskrivningssystem

Domslut

Artikel 56 EG utgör hinder för en medlemsstats lagstiftning om inkomstskatt enligt vilken det krävs att fast egendom ska vara belägen

i landet för att fysiska personer, som har hemvist och som är obegränsat skattskyldiga där, ska ha rätt att från beskattningsunderlaget göra avdrag för underskott av uthyrning och utarrendering av fast egendom under det år då underskotten uppstår samt att använda degressiv avskrivning vid fastställandet av intäkterna från sådan egendom.

⁽¹⁾ EUT C 92 av den 12.4.2008.

Domstolens dom (fjärde avdelningen) av den 15 oktober 2009 (begäran om förhandsavgörande från Cour de Cassation- Luxemburg) — Audiolux SA, BIP Investment Partners SA, Jean-Paul Felten, Joseph Weyland, Luxiprivilège SA, Foyer SA, Investas ASBL, Claudie Stein-Lambert, Christiane Worre-Lambert, Baron Antoine De Schorlemer, Jacques Funck og Jean Petitdidier mot Groupe Bruxelles Lambert SA (GBL), RTL Group, Juan Abello Gallo, Didier Bellens, André Desmarais, Gérald Frère, Jocelyn Lefebvre, Onno Ruding, Gilles Samyn, Martin Taylor, Bertelsmann AG, Siegfried Luther, Thomas Middelhoff, Ewald Wagenbach, Rolf Schmidt-Holz, Erich Schumann, WAZ Finanzierungs-GmbH och Westdeutsche Allgemeine Zeitungsverlagsgesellschaft E. Brost & J. Funke GmbH & Co (WAZ)

(Mål C-101/08) ⁽¹⁾

(Direktiven 77/91/EEG, 79/279/EEG och 2004/25/EG — Förekomsten av en allmän gemenskapsrättslig princip om skydd för minoritetsaktieägare — Saknas — Bolagsrätt — Övertagande av kontrollen — Budplikt — Rekommendation 77/534/EEG — Uppförandekodex)

(2009/C 297/04)

Rättegångsspråk: franska

Hänskjutande domstol

Cour de Cassation- Luxemburg

Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: Audiolux SA, BIP Investment Partners SA, Jean-Paul Felten, Joseph Weyland, Luxiprivilège SA, Foyer SA, Investas ASBL, Claudie Stein-Lambert, Christiane Worre-Lambert, Baron Antoine De Schorlemer, Jacques Funck og Jean Petitdidier

Motpart: Groupe Bruxelles Lambert SA (GBL), RTL Group, Juan Abello Gallo, Didier Bellens, André Desmarais, Gérald Frère, Jocelyn Lefebvre, Onno Ruding, Gilles Samyn, Martin Taylor, Bertelsmann AG, Siegfried Luther, Thomas Middelhoff, Ewald Wagenbach, Rolf Schmidt-Holz, Erich Schumann, WAZ Finanzierung-GmbH och Westdeutsche Allgemeine Zeitungsverlagsgesellschaft E. Brost & J. Funke GmbH & Co (WAZ)

Saken

1. Fördragsbrott — Cour de Cassation — Tolkning av artiklarna 20 och 42 i rådets andra direktiv 77/91/EEG av den 13 december 1976 om samordning av de skyddsåtgärder som krävs i medlemsstaterna av [...] bolagen i bolagsmännens och tredje mans intressen när det gäller att bilda ett aktiebolag samt att bevara och ändra dettas kapital, i syfte att göra skyddsåtgärderna likvärdiga (EGT L 26, s. 1: svensk specialutgåva, område 17, volym 1, s. 7), av kommissionens rekommendation 77/534/EEG av den 25 juli 1977 om europeiska etiska regler för handel med värdepapper (EGT L 212, s. 37), av rådets direktiv 79/279/EEG av den 5 mars 1979 om samordning av villkoren för upptagande av värdepapper till officiell notering vid fondbörs (EGT L 66, s. 21; svensk specialutgåva, område 6, volym 2, s. 34) och av Europaparlamentets och rådets direktiv 2004/25/EG av den 21 april 2004 om uppköpserbudanden (EUT L 142, s. 12) — Finns det en gemenskapsrättslig princip som innebär att alla aktieägare är lika? — Om ja, hur begränsas denna princip tid och i rum?

Domslut

Det finns inte en allmän gemenskapsrättslig princip enligt vilken minoritetsaktieägare skyddas av en skyldighet för den huvudaktieägare som förvärvar eller stärker sin kontroll över ett bolag att erbjuda minoritetsaktieägarna att lösa ut deras aktier på samma villkor som de som överenskommit när huvudägaren förvärvade eller styrkte det aktieinnehav som gav honom kontroll över bolaget.

⁽¹⁾ EUT C 116, av den 9.5.2008.

Domstolens dom (tredje avdelningen) av den 22 oktober 2009 (begäran om förhandsavgörande från Hof van Cassatie van België — Belgien) — C. Meerte mot Proost NV

(Mål C-116/08) ⁽¹⁾

(Direktiv 96/34/EG — Ramavtal om föräldraledighet undertecknat av UNICE, CEEP och EFS — Tolkning av 2 § punkterna 6 och 7 — Föräldraledighet på deltid — Uppsägning av arbetstagare före föräldraledighetens slut utan att lagstadgad uppsägningstid iakttagits — Beräkning av ersättningen)

(2009/C 297/05)

Rättegångsspråk: nederländska

Hänskjutande domstol

Hof van Cassatie van België

Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: C. Meerte

Motpart: Proost NV

Saken

Begäran om förhandsavgörande — Hof van Cassatie van België — Tolkning av 2 § punkterna 4–7 i ramavtalet om föräldraledighet, som återfinns i bilagan till rådets direktiv 96/34/EG av den 3 juni 1996, undertecknat av UNICE, CEEP och EFS (EGT L 145, s. 4) — Föräldraledighet på deltid — Uppsägning av arbetstagare före föräldraledighetens slut utan att några grova skäl föreligger och utan att den obligatoriska uppsägningstiden iakttas — Beräkning av ersättningen

Domslut

2 § punkterna 6 och 7 i ramavtalet om föräldraledighet, slutet den 14 december 1995, som återfinns i bilagan till rådets direktiv 96/34/EG av den 3 juni 1996 om ramavtalet om föräldraledighet, undertecknat av UNICE, CEEP och EFS, i dess lydelse enligt rådets direktiv 97/75/EG av den 15 december 1997, ska tolkas på så sätt att 2 § utgör hinder — då arbetsgivaren ensidigt säger upp anställningsavtalet med en arbetstagare som är tillsvidareanställd på heltid men föräldraledig på deltid utan att några grova skäl föreligger och utan att den lagstadgade uppsägningstiden iakttas — mot att ersättningen till den arbetstagaren beräknas på grundval av den lägre lön som arbetstagaren uppbär då uppsägningen sker.

⁽¹⁾ EUT C 128, 24.5.2008.