

Domstolens dom (tredje avdelningen) av den 26 mars 2009
— Europeiska gemenskapernas kommission mot
Republiken Grekland

(Mål C-559/07) ⁽¹⁾

(Fördragsbrott — Socialpolitik — Artikel 141 EG — Lika lön för kvinnliga och manliga arbetstagare — Nationella bestämmelser och civila och militära pensioner — Olika behandling beträffande pensionsålder och krav på minsta tjänstetid — Skäl — Saknas)

(2009/C 113/16)

Rättegångsspråk: grekiska

Parter

Sökande: Europeiska gemenskapernas kommission (ombud: M. Patakia och M. van Beek)

Svarande: Republiken Grekland (ombud: F. Spathopoulos, K. Boskovits, A. Samoni-Rantou, E.-M. Mamouna och S. Vodina)

Saken

Fördragsbrott — Åsidosättande av artikel 141 EG — Åsidosättande av principen om lika lön för kvinnliga och manliga arbetstagare — Nationella bestämmelser om civila och militära pensioner där stadgad pensionsålder varierar beroende på kön

Domslut

- 1) Republiken Grekland har underlåtit att uppfylla sina skyldigheter enligt artikel 141 EG genom att bibehålla bestämmelser som gör skillnad mellan kvinnliga och manliga arbetstagare beträffande pensionsålder och krav på minsta tjänstetid i den grekiska lagen om civila och militära pensioner införd genom presidentdekret nr 166/2000 av den 3 juli 2000, i dess gällanden lydelse i förevarande mål.
- 2) Republiken Grekland ska ersätta rättegångskostnaderna.

⁽¹⁾ EUT C 37, 9.2.2008.

Domstolens dom (första avdelningen) av den 19 mars 2009
— Europeiska gemenskapernas kommission mot
Republiken Finland

(Mål C-10/08) ⁽¹⁾

(Beskattningen i Finland av begagnade fordon som importeras från andra medlemsstater — Den nationella lagstiftningens förenlighet med artikel 90 första stycket EG i sjätte mervärdesskattedirektivet och direktiv 2006/112/EG)

(2009/C 113/17)

Rättegångsspråk: finska

Parter

Sökande: Europeiska gemenskapernas kommission (ombud: I. Koskinen och D. Triantafyllou)

Svarande: Republiken Finland (ombud: J. Heliskoski)

Saken

Fördragsbrott — Åsidosättande av artikel 90 EG och artikel 17.1 och 17.2 i rådets sjätte direktiv 77/388/EEG av den 17 maj 1977 om harmonisering av medlemsstaternas lagstiftning rörande omsättningsskatter — Gemensamt system för mervärdesskatt: enhetlig beräkningsgrund (EGT L 145, s. 1), nu artiklarna 167 och 168 i rådets direktiv 2006/112/EG av den 28 november 2006 om ett gemensamt system för mervärdesskatt (EUT L 347, s. 1) — Nationell lagstiftning enligt vilken mervärdesskatt tas ut på bilskatten och enligt vilken det är möjligt att dra av motsvarande belopp från den utgående mervärdesskatten — Tillämpning av samma beskattningsvärde på tre månader gamla fordon som det som tillämpas på nya fordon — Tillämpning av en värdeminskningsskala på 0,8 procent per månad för fordon som är mindre än sex månader gamla när det inte finns några likvärdiga fordon på den nationella marknaden.

Domslut

- 1) Republiken Finland har underlåtit att uppfylla sina skyldigheter enligt artikel 90 första stycket EG och artikel 17.1 och 17.2 i rådets sjätte direktiv 77/388/EEG av den 17 maj 1977 om harmonisering av medlemsstaternas lagstiftning rörande omsättningsskatter — Gemensamt system för mervärdesskatt: enhetlig beräkningsgrund (EGT L 145, s. 1), nu artiklarna 167 och 168 i rådets direktiv 2006/112/EG av den 28 november 2006 om ett gemensamt system för mervärdesskatt (EUT L 347, s. 1), genom att tillåta att skatten enligt 5 § i bilskattelag (1482/1994) (autoverolaki (1482/1994)) av den 29 december 1994 får dras av från mervärdesskatten i enlighet med 102 § 1 mom, fjärde punkten i mervärdesskattelag (1501/1993) (arvonli-säverolaki) av den 30 december 1993.

- 2) Republiken Finland har underlåtit att uppfylla sina skyldigheter enligt artikel 90 första stycket EG genom att vid fastställandet av bilskatt på fordon som är mindre än tre månader gamla tillämpa samma beskattningsvärde som för nya fordon.
- 3) Talan ogillas i övrigt.
- 4) Republiken Finland ska, förutom sin rättegångskostnad, bära tre fjärdedelar av Europeiska gemenskapernas kommissions rättegångskostnad.
- 5) Europeiska gemenskapernas kommission ska i övrigt bära sin rättegångskostnad.

(¹) EUT C 79, 29.3.2008.

Domstolens dom (andra avdelningen) av den 26 mars 2009 — Sunplus Technology Co. Ltd mot Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller), Sun Microsystems Inc.

(Mål C-21/08 P) (¹)

(Överklagande — Gemenskapsvarumärke — Förordning (EG) nr 40/94 — Artikel 8.1 b — Figur- och ordmärket SUNPLUS — Invändning från innehavaren av de nationella ordmärkena SUN — Avslag på registreringsansökan)

(2009/C 113/18)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Klagande: Sunplus Technology Co. Ltd (ombud: advokaterna K. Lochner och H. Gauß)

Övriga parter i målet: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) (ombud: A. Folliard-Monguiral), Sun Microsystems Inc. (ombud: advokaten M. Graf)

Saken

Överklagande av förstainstansrättens dom (femte avdelningen) av den 15 november 2007 i mål T 38/04, Sunplus Technology Co. Ltd mot Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller), genom vilken förstainstansrätten ogillade en talan som den som ansökt om registrering av figurmärket "SUNPLUS" för varor i klass 9 väckt mot beslut r 642/2000-4, vilket fattades av fjärde överklagandenämnden vid Byrån för harmonisering inom den inre marknaden den 7 oktober 2003 och som innebar att talan mot invändningsenhetens beslut att inte registrera nämnda varumärke inom ramen för det invändningsförfarande som inletts av innehavaren av de nationella figur- och ordmärkena "SUN" för varor i klass 9 ogillades — Likhet mellan varumärkena — Artikel 8.1b i rådets förord-

ning (EG) nr 40/94 av den 20 december 1993 om gemenskapsvarumärken (EGT L 11, s. 1)

Domslut

- 1) Överklagandet ogillas.
- 2) Sunplus Technology Co. Ltd ska ersätta rättegångskostnaderna.

(¹) EUT C 64 av den 8.3.2008

Domstolens dom (fjärde avdelningen) av den 19 mars 2009 (begäran om förhandsavgörande från Unabhängiger Finanzsenat, Außenstelle Graz — Österrike) — Dachsberger & Söhne GmbH mot Zollamt Salzburg, Erstattung

(Mål C-77/08) (¹)

(Exportbidrag — Differentierade exportbidrag — Tidpunkt då ansökan görs — Exportdeklaration — Inget bevis om att tullbehandling för övergång till fri konsumtion har skett i destinationslandet — Sanktion)

(2009/C 113/19)

Rättegångsspråk: tyska

Hänskjutande domstol

Unabhängiger Finanzsenat, Außenstelle Graz (Österrike)

Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: Dachsberger & Söhne GmbH

Motpart: Zollamt Salzburg, Erstattung

Saken

Begäran om förhandsavgörande — Unhängiger Finanzsenat, Außenstelle Graz — Tolkning av artikel 11.1 andra stycket andra meningen i kommissionens förordning (EEG) nr 3665/87 om allmänna tillämpningsföreskrifter för systemet med exportbidrag för jordbruksprodukter (EGT L 351, s. 1; svensk specialutgåva, område 3, volym 24, s. 216), i dess lydelse enligt kommissionens förordning (EG) nr 2945/94 av den 2 december 1994 om ändring av kommissionens förordning (EEG) nr 3665/87 om allmänna tillämpningsföreskrifter för systemet med exportbidrag för jordbruksprodukter vad gäller indrivning av felaktigt utbetalda belopp och sanktioner vad gäller indrivning av felaktigt utbetalda belopp och sanktioner (EGT L 310, s. 57; svensk specialutgåva, område 3, volym 63, s. 83) — Begreppet begäran om den differentierade delen av exportbidraget — Sanktion vid felaktiga uppgifter om destinationslandet i exportdeklarationen