

Det görs vidare gällande att rådet gjorde sig skyldigt till felaktig rättstillämpning genom att grunda sig på artikel 9.1 i grundförordningen i en situation som inte omfattas av bestämmelsens tillämpningsområde, då det klagomål som föranledde utredningen inte hade återkallats.

Slutligen gör sökandena gällande att rådet åsidosatte artikel 253 EG på så sätt att den angripna förordningen inte är motiverad i tillräcklig mån såvitt avser nivån på stöd från producenter inom gemenskapen och slutsatsen att det förelåg gemenskapsintresse.

⁽¹⁾ EUT L 272, 2007, s. 1.

⁽²⁾ Rådets förordning (EG) nr 384/96 av den 22 december 1995 om skydd mot dumpad import från länder som inte är medlemmar i Europeiska gemenskapen (EGT L 56, 1996, s. 1).

Talan väckt den 21 december 2007 – Wella mot harmoniseringsbyrån (TAME IT)

(Mål T-471/07)

(2008/C 51/98)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Sökande: Wella AG (Darmstadt, Tyskland) (ombud: advokaterna B. Klingberg och K. Sandberg)

Svarande: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller)

Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att förstainstansrätten skall

- ogiltigförklara andra överklagandenämndens beslut av den 24 oktober 2007 i ärende R 713/2007-2, och
- förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Sökt gemenskapsvarumärke: Det internationella ordmärket "TAME IT" för varor i klass 3 (internationell registrering nr 879 186) – ansökan enligt Madridprotokollet om att det territoriella skyddet även skall omfatta gemenskapen

Granskarens beslut: Absolut registreringshinder för alla varor som omfattas av ansökan

Överklagandenämndens beslut: Överklagandet bifölls till viss del och territoriellt skydd beviljades den internationella registreringen nr 879 186 till viss del

Grunder: Åsidosättande av artikel 7.1 b och 7.1 c i rådets förordning nr 40/94.

Enligt sökanden grundade överklagandenämnden sitt beslut enbart på en teoretisk språklig bedömning av det sökta varumärket med hänsyn till grammatik, sammansättning och stavningsregler samt strukturen och syntaxen för det sökta varumärket, och underlät att bedöma det sammantagna intryck som varumärket har på en genomsnittlig konsument.

Talan väckt den 21 december 2007 – Dow AgroSciences m.fl. mot kommissionen

(Mål T-475/07)

(2008/C 51/99)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Sökande: Dow AgroSciences Ltd (Hitchin, Förenade kungariket), Makhteshim-Agan Holding BV (Rotterdam, Nederländerna), Makhteshim Agan International Coordination Center (Bryssel, Belgien), Dintec Agroquímica – Produtos Químicos Lda (Funchal, Portugal), Finchimica SpA (Manerbio, Italien), Dow Agrosciences BV (Rotterdam, Nederländerna), Dow AgroSciences Hungary kft (Budapest, Ungern), Dow AgroSciences Italia Srl (Milano, Italien), Dow AgroSciences Polska sp. z o.o. (Warszawa, Polen), Dow AgroSciences Iberica SA (Madrid, Spanien), Dow AgroSciences s.r.o. (Prag, Republiken Tjeckien), Dow AgroSciences LLC (Indianapolis, Förenta staterna), Dow AgroSciences GmbH (Stade, Tyskland), Dow AgroSciences Export SAS (Mougins, Frankrike), Dow AgroSciences SAS (Mougins, Frankrike), Dow AgroSciences Danmark A/S (Lyngby-Taarbæk, Danmark), Makhteshim-Agan Poland sp. z o.o. (Warszawa, Polen), Makhteshim-Agan (UK) Ltd (London, Förenade kungariket), Makhteshim-Agan France SARL (Sevres, Frankrike), Makhteshim Agan Italia Srl (Bergamo, Italien), Alfa Agricultural Supplies SA (Halandri, Grekland) (ombud: advokaterna C. Mereu och K. Van Maldegem)

Svarande: Europeiska gemenskapernas kommission

Sökandenas yrkanden

Sökandena yrkar att förstainstansrätten skall

- ogiltigförklara det angripna beslutet,
- förplikta kommissionen att vidta de åtgärder som är nödvändiga för att rätta sig efter ogiltigförklaringen av det angripna beslutet i enlighet med artikel 233 EG, vilket inkluderar, men inte uteslutande innebär, att kommissionen skall åläggas att kräva att medlemsstaternas behöriga myndigheter skall se till att de nationella trifluralinregistreringar som hade återkallats till följd av det angripna beslutet åter gäller och förlänga eventuella relevanta frister i den mån det krävs för att följa förstainstansrättens dom,
- slå fast att artikel 3.3 i Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 850/2004 av den 29 april 2004 om långlivade organiska föreningar och om ändring av direktiv 79/117/EEG är rättsstridig och icke tillämplig på sökandena,