

Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att förstainstansrätten skall

- ogiltigförklara kommissionens beslut av den 20 juli 2007,
- fastställa att sökanden med stöd av artikel 220.2 b i gemenskapens tullkodex ⁽¹⁾ och artiklarna 871 och följande i förordning nr 2454/93 ⁽²⁾ inte skall bli föremål för uppbörd i efterhand av antidumpningstullar.

Grunder och huvudargument

Sökanden har i förevarande talan yrkat att det beslut som påstås ha fattats genom kommissionens skrivelse av den 20 juli 2007 i vilken det angavs att kommissionen saknade behörighet att pröva den ansökan som sökanden riktat till de franska myndigheterna om att sökanden inte skall bli föremål för uppbörd i efterhand avseende importtullar på färgtelevisionsmottagare tillverkade i Thailand. Denna begäran från sökanden översändes till kommissionen av de franska myndigheterna i form av en bilaga till en ansökan i enlighet med artikel 239 i gemenskapens tullkodex angående eftergift av importtullar ⁽³⁾.

Sökanden har gjort gällande att kommissionen var skyldig att även pröva ansökan som ingetts i enligt artikel 220.2 b i gemenskapens tullkodex, och att sökanden i en separat skrivelse hade begärt att kommissionen skulle pröva denna. I förevarande talan har sökanden angripit ett beslut som påstås ha fattats genom kommissionens skrivelse till sökanden som svar på nämnda skrivelse.

Sökanden har gjort gällande att kommissionen har gjort en felaktig rättstillämpning genom att konstatera att de franska myndigheterna enbart vände sig till kommissionen med stöd av artikel 239 i gemenskapens tullkodex, då sökanden anser att de handlingar som kommissionen erhöll uppfyllde kraven i artiklarna 871 och följande i förordning nr 2454/93. Sökanden anser att kommissionen var skyldig att undersöka om kriterierna i artikel 220.2 b i gemenskapens tullkodex var uppfyllda i förevarande fall, i synnerhet eftersom kommissionen fattat ett negativt beslut angående ansökan om eftergift i enlighet med artikel 239 i denna kodex.

⁽¹⁾ Rådets förordning (EEG) nr 2913/92 av den 12 oktober 1992 om inrättandet av en tullkodex för gemenskapen (EGT L 302, s. 1).

⁽²⁾ Kommissionens förordning (EEG) nr 2454/93 av den 2 juli 1993 om tillämpningsföreskrifter för rådets förordning (EEG) nr 2913/92 om inrättandet av en tullkodex för gemenskapen (EGT L 253, s. 1).

⁽³⁾ Kommissionens beslut av den 7 maj 2007 angående denna ansökan, i vilket kommissionen påpekade för de franska myndigheterna att det beträffande sökanden inte är motiverat att återbetala importtullar som är föremål för en ogiltighetstalan vid förstainstansrätten, mål T-225/07, Thomson Sales Europe mot kommissionen (meddelande offentliggjort i EUT C 211, 8.9.2007, s. 36).

Talan väckt den 17 september 2007 – Traxdata France mot harmoniseringsbyrån – Ritrax (TRAXDATA, TEAM TRAXDATA)

(Mål T-365/07)

(2007/C 283/61)

Ansökan är avfattad på engelska

Parter

Sökande: Traxdata France SARL (Paris, Frankrike) (ombud: advokaten F. Valentin)

Svarande: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller)

Motpart vid överklagandenämnden: Ritrax Corp. Ltd (London, Förenade kungariket)

Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att förstainstansrätten skall

- ändra det beslut som första överklagandenämnden vid Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) (harmoniseringsbyrån) fattade den 23 maj 2007 i de förenade ärendena R 1337/2005-1, R 1338/2005-1, R 1339/2005-1 och R 1340/2005-1 och därmed ogiltigförklara gemenskapsvarumärkena TRAXDATA nr 000007393, nr 000877779 och 001252725 samt TEAM TRAXDATA nr 000877910 med avseende på samtliga varor och tjänster i klasserna 9, 16 och 42 med stöd av artikel 52.1 c i förordning (EG) nr 40/94 om gemenskapsvarumärken,
- ogiltigförklara gemenskapsvarumärket TEAM TRAXDATA nr 000877910 med avseende på följande tjänster i klass 36: "Ekonomisk sponsring av sport- och fritidsaktiviteter; ekonomisk sponsring av idrottstävlingar, -evenemang och -lag; ekonomisk sponsring av idrottsmän och idrottskvinnor ... rådgivning och konsulttjänster med avseende på alla nämnda tjänster"
- ogiltigförklara gemenskapsvarumärkena TRAXDATA nr 000877779 och TEAM TRAXDATA 000877910 med avseende på följande tjänster i klass 41: "Utbildnings- och underhållningstjänster; arrangerande och hållande av konferenser, kongresser, seminarier, symposier ... tjänster avseende elektroniska spel via Internet; utgivning av böcker, tidskrifter och periodiska publikationer ... underhållningscentertjänster ... uthyrning av videokassetter, ljudkassetter, cd-skivor och spel-filmer; rådgivning och konsulttjänster avseende alla nämnda tjänster".

Grunder och huvudargument

Registrerat gemenskapsvarumärke som är föremål för ansökan om ogiltigförklaring: Ord- och figurmärkena TRAXDATA och TEAM TRAXDATA för varor och tjänster i klasserna 9, 16, 36, 41 och 42 – Gemenskapsvarumärken nr 877 910, 877 779, 7 393 och 1 252 725

Innehavare av gemenskapsvarumärket: Ritrax Corp. Ltd

Part som ansökt om ogiltigförklaring av gemenskapsvarumärket: Sökanden

Varumärkesrätt som den som ansökt om ogiltigförklaring innehar: Den oregistrerade firman TRAXDATA FRANCE SARL och näringskännetecknet TRAXDATA för följande varor och tjänster: "Konsultverksamhet, leverans och försäljning av konsumtionsvaror för datorer, hårdvaror och tillbehör"

Annuleringsenhetens beslut: Avslag på sökandens ansökan om ogiltigförklaring

Överklagandenämndens beslut: Avslag på överklagandet

Grunder: Överklagandenämnden åsidosatte artikel 52.1 c jämförd med artikel 8.4 i förordning nr 40/94 när den fann att sökanden inte hade förebringat bevisning för sin fortsatta användning av TRAXDATA och genom att tillämpa kriterierna för risken för förväxling mellan de motstående varumärkena.

- avslå invändning nr B 311 318 av den 2 oktober 2000 i de delar som denna invändning har bifallits av invändningsenheten genom beslut av den 21 mars 2006,
- förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna, och
- förplikta intervenienten att ersätta kostnaderna för förfarandet vid harmoniseringsbyrån.

Grunder och huvudargument

Sökande av gemenskapsvarumärke: sökanden

Sökt gemenskapsvarumärke: Ordmärket "P&G PRESTIGE BEAUTE" för bland annat varor i klass 3

Innehavare av det varumärke eller kännetecken som åberopats som hinder för registrering i invändningsförfarandet: Prestige Cosmetics Srl

Varumärke eller kännetecken som åberopats som hinder för registrering: Det nationella figurmärkena "prestige" för varor i klass 3

Invändningsenhetens beslut: Invändningen bifölls till viss del

Överklagandenämndens beslut: Avslag på överklagandet

Grunder: Åsidosättande av artikel 8.1 b i rådets förordning nr 40/94, eftersom det inte finns någon risk för förväxling mellan det sökta varumärket och de äldre varumärkena eftersom de varor som omfattas av varumärkena är olikartade och varumärkena påtagligt skiljer sig åt.

Talan väckt den 24 september 2007 – Procter & Gamble mot harmoniseringsbyrån – Prestige Cosmetics (P&G PRESTIGE BEAUTE)

(Mål T-366/07)

(2007/C 283/62)

Ansökan är avfattad på engelska

Parter

Sökande: The Procter & Gamble Company (Cincinnati, Förenta staterna) (ombud: advokaten K. Sandberg)

Svarande: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller)

Motpart vid överklagandenämnden: Prestige Cosmetics Srl (Anzola Emilia, Italien)

Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att förstainstansrätten skall

- ogiltigförklara det beslut som fattats av andra överklagandenämnden den 19 juli 2007 i ärende R 681/2006-2,

Talan väckt den 17 september 2007 – Dow AgroSciences m.fl. mot kommissionen

(Mål T-367/07)

(2007/C 283/63)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Sökande: Dow AgroSciences (Hitchin, Förenade kungariket), DOW AgroSciences BV (Rotterdam, Nederländerna), DOW AgroSciences Danmark A/S (Lyngby-Taarbæk, Danmark), DOW AgroSciences GmbH (Stade, Tyskland), DOW AgroSciences SAS (Mougins, Frankrike), DOW AgroSciences Export SAS (Mougins, Frankrike), DOW AgroSciences Hungary kft (Budapest, Ungern), DOW AgroSciences Italia Srl (Milano, Italien), DOW AgroSciences Polska sp. Z o.o. (Warsava, Polen), DOW AgroSciences Distributions SAS (Mougins, Frankrike), DOW AgroSciences Iberica, SA (Madrid, Spanien), DOW AgroSciences s.r.o. (Prag, Republiken Tjchien), och DOW AgroSciences LLC (Indianapolis, Förenta Staterna) (ombud: advokaterna K. Van Maldegem och C. Mereu)

Svarande: Europeiska gemenskapernas kommission