

Saken

Ansökan om interimistiska åtgärder som avser uppskov med verkställigheten av Europaparlamentets beslut av den 1 december 2006 om att godta ett anbud från bolaget Mostra och att inte godta sökandens anbud i samband med upphandlingsförfarandet EP/DGINFO/WEBTV/2006/2003, samt att det avtal som i förekommande fall undertecknats med bolaget Mostra inte får verkställas förrän förstainstansrätten har avgjort målet i sak.

Avgörande

- 1) Anledning saknas att pröva ansökan om interimistiska åtgärder.
- 2) Beslut om rättegångskostnaderna kommer att meddelas senare.

Beslut meddelat av förstainstansrättens ordförande den 1 mars 2007 – Dow AgroSciences Ltd mot Europeiska myndigheten för livsmedelssäkerhet**(Mål T-397/06 R)****(Interimistiskt förfarande — Begäran om uppskov med verkställigheten — Europeiska myndigheten för livsmedelssäkerhet — Avvisning)**

(2007/C 95/88)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Sökande: Dow AgroSciences Ltd (Hitchin, Förenade kungariket) (ombud: advokaterna K. Van Maldegem och C. Mereu)

Svarande: Europeiska myndigheten för livsmedelssäkerhet (ombud: A. Cuvillier och D. Detken)

Saken

Begäran om uppskov med verkställigheten av det beslut som fattades av Europeiska myndigheten för livsmedelssäkerhet den 28 juli 2006 och uppdaterades den 6 oktober 2006 om bedömning av det verksamma ämnet Haloxyfop-R i den mening som avses i rådets direktiv 91/414/EEG av den 15 juli 1991 om utsläppande av växtskyddsmedel på marknaden (EGT L 230; svensk specialutgåva, område 13, volym 20, s. 236) samt avseende andra interimistiska åtgärder.

Avgörande

- 1) Ansökan om interimistiska åtgärder avslås.
- 2) Beslut om rättegångskostnader kommer att meddelas senare.

Beslut meddelat av förstainstansrättens ordförande den 26 februari 2007 – Sumitomo Chemical Agro Europe mot kommissionen**(Mål T-416/06 R)****(Interimistiskt förfarande — Ansökan om uppskov med verkställigheten — Direktiv 91/414/EEG — Krav på skyndsamhet föreligger inte)**

(2007/C 95/89)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Sökande: Sumitomo Chemical Agro Europe SAS (Saint-Didier-au-Mont-d'Or, Frankrike) (ombud: advokaterna K. Van Maldegem och C. Mereu)

Svarande: Europeiska gemenskapernas kommission (ombud: L. Parpala och B. Doherty)

Saken

Ansökan dels om att vissa bestämmelser i kommissionens direktiv 2006/132/EG av den 11 december 2006 om ändring av rådets direktiv 91/414/EEG för införande av procymidon som verksamt ämne (EUT L 349, s. 22) tills vidare inte får tillämpas, dels om att förstainstansrätten skall förordna om vissa andra interimistiska åtgärder

Avgörande

- 1) Ansökan om interimistiska åtgärder avslås.
- 2) Beslut om rättegångskostnader kommer att meddelas senare.

Talan väckt den 20 februari 2007 – Sofiane Fahas mot Europeiska unionens råd**(Mål T-49/07)**

(2007/C 95/90)

Rättegångsspråk: tyska

Parter

Sökande: Sofiane Fahas (Milkendorf, Tyskland) (ombud: advokaten F. Zillmer)

Svarande: Europeiska unionens råd

Sökanden(a)s yrkanden

Sökanden(a) yrkar att förstainstansrätten skall

- ogiltigförklara, i de delar som berör sökanden, rådets beslut 2002/848/EG av den 28 oktober 2002 om genomförande av artikel 2.3 i förordning (EG) nr 2580/2001 och om upphävande av beslut 2002/460/EG, i vilket beslut rådet uppställde en aktuell förteckning över personer, grupper och enheter som omfattades av ovannämnda förordning samt av samtliga beslut som under mellantiden antagits av Europeiska unionens råd, inbegripet beslut 2006/1008/EG av den 21 december 2006 som fortfarande är i kraft, och
- förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Sökanden yrkar att i detta mål att beslut 2006/1008/EG ⁽¹⁾ och samtliga tidigare beslut från och med beslut 2002/848/EG ⁽²⁾ skall ogiltigförklaras i de delar där sökanden uttryckligen nämns.

Sökanden gör nämligen till stöd för sin talan gällande att hans rätt till försvar och hans rätt till en effektiv domstolskontroll har åsidosatts. Han hävdar dessutom att beslut 2006/1008/EG saknar motivering och därför strider mot artikel 253 EG.

-
- ⁽¹⁾ Rådets beslut 2006/1008/EG av den 21 december 2006 om genomförande av artikel 2.3 i förordning (EG) nr 2580/2001 om särskilda restriktiva åtgärder mot vissa personer och enheter i syfte att bekämpa terrorism (EUT L 179, s. 123).
- ⁽²⁾ Rådets beslut 2002/848/EG av den 28 oktober 2002 om genomförande av artikel 2.3 i förordning (EG) nr 2580/2001 om särskilda restriktiva åtgärder mot vissa personer och enheter i syfte att bekämpa terrorism (EGT L 295, s. 12).

Talan väckt den 23 februari 2007 – Republiken Portugal mot kommissionen

(Mål T-50/07)

(2007/C 95/91)

Rättegångsspråk: portugisiska

Parter

Sökande: Republiken Portugal (Lissabon, Portugal) (ombud: L. Inez Fernandes och P. Barros da Costa, båda i egenskap av ombud, och advokaten M. Figueiredo)

Svarande: Europeiska gemenskapernas kommission

Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att förstainstansrätten skall

- ogiltigförklara kommissionens beslut av den 14 december 2006 om undantagande från gemenskapsfinansiering av vissa utgifter som betalats av medlemsstaterna inom ramen för garantisektionen vid Europeiska utvecklings- och garantifonden för jordbruket (EUGFJ) ⁽¹⁾, i den del som det i beslutet tillämpas en finansiell korrigeringskoefficient för Portugal på 5 % avseende stöd för jordbruksgrödor, med avseende på extra stöd för durumvete på 3 945 827 euro i enlighet med det stödsystem som inrättats genom rådets förordning (EG) nr 1251/1999 av den 17 maj 1999 om upprättande av ett stödsystem för producenter av vissa jordbruksgrödor ⁽²⁾,
- förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Sökanden åberopar följande grunder till stöd för sin talan:

- Åsidosättande av artikel 7.4 a fjärde stycket i förordning nr 1258/1999 ⁽³⁾. Sökanden åberopar i anslutning till denna grund att kommissionen åsidosatt sin motiveringskyldighet och väsentliga formföreskrifter.
- Vad gäller påståendet i det angripna beslutet att sökanden genomfört kontroller på plats för sent under räkenskapsåren 2002 och 2003, åberopar sökanden att kommissionen har åsidosatt subsidiaritetsprincipen, principen om likabehandling av medlemsstater och proportionalitetsprincipen samt har gjort en felaktig bedömning av de faktiska omständigheterna.
- Sökanden gör även gällande att FEOGA inte har lidit någon ekonomisk skada.
- Sökanden bestrider vidare att ett otillräckligt antal inspektioner av durumvete har genomförts på plats år 2002, vilket kommissionen har hävdat.

⁽¹⁾ EUT L 355, s. 96.

⁽²⁾ EGT L 160, s. 1.

⁽³⁾ Rådets förordning (EG) nr 1258/1999 av den 17 maj 1999 om finansiering av den gemensamma jordbrukspolitik (EGT L 160, s. 103).