

Klaganden gör vidare gällande att den första grunden har ett direkt samband med den andra grunden att principen om icke-diskriminering har åsidosatts eftersom uttagningskommitténs sammansättning var rättsstridig. Klaganden gör med stöd härav gällande att personaldomstolen inte tillämpat den ovannämnda principen på ett korrekt sätt, eller åtminstone att den inte tillräckligt motiverat på vilket sätt det nämnda uttagningsprovet hade en särskild karaktär. Personaldomstolen missuppfattade klagandens grunder och prövade inte vissa av dem.

### Talan väckt den 16 februari 2007 – Kaučuk mot kommissionen

(Mål T-44/07)

(2007/C 82/102)

Rättegångsspråk: engelska

#### Parter

Sökande: Kaučuk a.s. (Kralupy nad Vltavou, Republiken Tjeckien) (ombud: M. Powell och K. Kuik, solicitors)

Svarande: Europeiska gemenskapernas kommission

#### Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att förstainstansrätten skall

- ogiltigförklara artiklarna 1-3 i det angripna beslutet i deras helhet eller i de delar de gäller sökanden,
- alternativt, ogiltigförklara artikel 2 i det angripna beslutet i den del Kaučuk häri ådömts böter på 17,55 miljoner euro och fastställa väsentligt lägre böter, och
- förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna.

#### Grunder och huvudargument

Sökanden yrkar delvis ogiltigförklaring av kommissionens beslut K(2006) 5700 slutligt av den 29 november 2006 i ärende COMP/F/38.638 – Butadiengummi och styrenbutadiengummi, genom vilket kommissionen fastställde att sökanden, tillsammans med andra företag, hade åsidosatt artikel 81 EG och artikel 53 i Avtalet om europeiska ekonomiska samarbetsområdet, genom att de kommit överens om målpriser för varorna, att de genom icke-aggressionsavtal gjort en uppdelning av kunderna och att de utbytt affärsrelaterad information angående priser, konkurrenter och kunder.

Sökanden gör till stöd för sin talan gällande att kommissionen

- gjorde en felaktig rättstillämpning när den ansåg att sökanden var ansvarig för det agerande som kunde hänföras till dess mellanhand vid försäljning Tavorex, ett oberoende rättsligt subjekt,
- misslyckades med att på ett rättsligt sett tillfredsställande sätt bevisa att Tavorex var inblandad i en enda och fortlöpande överträdelse från november 1999 till november 2002,
- gjorde en uppenbart felaktig bedömning när den fann att samma fakta räckte för att bevisa Tavorex inblandning, men inte räckte för att bevisa en annan tillverkares inblandning,
- gjorde en felaktig rättstillämpning när den tillämpade gemenskapens konkurrensrätt på sökanden och Tavorex utan att fastställa ett tillräckligt samband mellan sökanden/Tavorex, den aktuella verksamheten och Europeiska gemenskapernas område, i strid mot rättspraxis angående tillämpningen av gemenskapens konkurrensrätt med avseende på områden utanför gemenskapen,
- gjorde en uppenbart felaktig rättstillämpning och bedömning när den fastställde att sökanden, genom Tavorex, hade gjort sig skyldig till en överträdelse med avseende på butadiengummi, en produkt sökanden varken tillverkar eller säljer,
- underlät med att fastställa, i syfte att kunna beräkna bötesbeloppet, huruvida sökanden, genom Tavorex, begick överträdelsen medvetet eller oaktsamt, och
- gjorde en uppenbart felaktig rättstillämpning och bedömning genom att inte tillämpa dess Riktlinjer för beräkning av böter.

### Talan väckt den 16 februari 2007 – Unipetrol mot kommissionen

(Mål T-45/07)

(2007/C 82/103)

Rättegångsspråk: engelska

#### Parter

Sökande: Unipetrol a.s. (Prag, Republiken Tjeckien) (ombud: advokaterna J. Matějček och I. Janda)

Svarande: Europeiska gemenskapernas kommission

#### Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att förstainstansrätten skall

- ogiltigförklara det angripna beslutet, helt eller delvis, åtminstone till den del det avser Unipetrol,
- i övrigt utöva sin fulla prövningsrätt, och
- förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna.

## Grunder och huvudargument

Sökanden yrkar ogiltigförklaring av kommissionens beslut K(2006) 5700 slutligt av den 29 november 2006 i ärende COMP/F/38.638 – Butadiengummi och styrenbutadiengummi, genom vilket kommissionen fastställde att sökanden, tillsammans med andra företag, hade åsidosatt artikel 81 EG och artikel 53 i Avtalet om europeiska ekonomiska samarbetsområdet, genom att de kommit överens om målpriser för varorna, att de genom icke-aggressionsavtal gjort en uppdelning av kunderna och att de utbytt affärsrelaterad information angående priser, konkurrenter och kunder.

Sökanden gör till stöd för sin talan gällande att kommissionen

- gjorde en felaktig bedömning genom att tillbakavisa bevisningen om att sökandens innehav av alla aktierna i bolaget Kaučuk var av rent ekonomisk karaktär eller, alternativt, gjorde en uppenbart felaktig bedömning genom att tillbakavisa den bevisning som visade att Kaučuk agerade på marknaden som en självständig enhet, utan att sökanden var inblandad i Kaučuks policy avseende försäljning och marknadsföring rörande styrenbutadiengummi, och
- gjorde en felaktig rättstillämpning genom att den gjorde två skilda enheter ansvariga för samma agerande, nämligen Kaučuk och Kaučuks aktieägare – sökanden.

Övriga grunder och argument som sökanden gör gällande motsvarar eller är liknande de som gjorts gällande i mål T-44/07, Kaučuk mot kommissionen.

### Talan väckt den 21 februari 2007 – ratiopharm mot harmoniseringsbyrån (BiogeneriX)

(Mål T-47/07)

(2007/C 82/104)

Rättegångsspråk: tyska

#### Parter

*Sökande:* ratiopharm GmbH (Ulm, Tyskland) (ombud: advokaten S. Völker)

*Svarande:* Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller)

## Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att förstainstansrätten skall

- ogiltigförklara det beslut som fattats av fjärde överklagandenämnden vid harmoniseringsbyrån inom den inre marknaden den 20 december 2006 i ärende R1047/2004-4 angående ansökan om gemenskapsvarumärke nr 001701762,
- förplikta harmoniseringsbyrån inom den inre marknaden att ersätta rättegångskostnaderna.

## Grunder och huvudargument

*Sökt gemenskapsvarumärke:* Ordmärket BioGeneriX för varor och tjänster i klasserna 5, 35, 40 och 42 (ansökan nr 1 701 762).

*Granskarens beslut:* Ansökan avslås.

*Överklagandenämndens beslut:* Överklagandet avslås.

*Grunder:* Åsidosättande av artikel 7.1 b och c i förordning (EG) nr 40/94<sup>(1)</sup> med hänsyn till att det ansökta varumärket uppvisar minsta erforderlig särskiljningsförmåga och det inte föreligger något frihållningsbehov.

<sup>(1)</sup> Rådets förordning (EG) nr 40/94 av den 20 december 1993 om gemenskapsvarumärken (EGT L 11, 1994, s. 1).

### Talan väckt den 21 februari 2007 – ratiopharm mot harmoniseringsbyrån (BioGeneriX)

(Mål T-48/07)

(2007/C 82/105)

Rättegångsspråk: tyska

#### Parter

*Sökande:* ratiopharm GmbH (Ulm, Tyskland) (ombud: advokaten S. Völker)

*Svarande:* Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller)

## Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att förstainstansrätten skall

- ogiltigförklara det beslut som harmoniseringsbyråns fjärde överklagandenämnd fattade den 20 december 2006 i ärende R1048/2004-4 avseende ansökan om registrering av gemenskapsvarumärke nr 002603124, och
- förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna.