

**Tribunalens dom (första avdelningen) av den 13 april 2011 —  
Far Eastern New Century mot rådet**

(mål T-167/07)

”Dumpning — Import av polyetentereftalat med ursprung i Taiwan — Fastställande av dumpningsmarginalen — Asymmetrisk beräkningsmetod — Mönster för exportpriserna som skiljer sig mellan köpare och tider — Den verkliga omfattningen av dumpningsmarginalen kan inte återges med hjälp av de symmetriska beräkningsmetoderna — Motiveringsskyldighet”

1. *Gemensam handelspolitik — Skydd mot dumpning — Dumpningsmarginal — Jämförelse mellan det normala värdet och exportpriset — Användning av den asymmetriska metoden — Villkor — Skillnader i exportpriser föreligger — Skillnader beroende på förvärvare, regioner eller perioder — Skillnad i ett avseende tillräckligt (Rådets förordning nr 384/96, artikel 2.11) (se punkterna 62, 94 och 97)*
2. *Gemensam handelspolitik — Skydd mot dumpning — Dumpningsmarginal — Jämförelse mellan det normala värdet och exportpriset — Användning av den asymmetriska metoden — Villkor — Skillnader i exportpriser föreligger — Mönster för exportpriserna som skiljer sig mellan olika tider — Bedömningskriterier — Beaktande av de inhemska priserna — Inte möjligt (Rådets förordning nr 384/96, artikel 2.11) (se punkterna 62, 71–74 och 94)*
3. *Gemensam handelspolitik — Skydd mot dumpning — Dumpningsmarginal — Val mellan olika beräkningsmetoder — Användning av den asymmetriska metoden — Institutionernas utrymme för skönsmässig bedömning — Domstolsprövning — Gränser (Rådets förordning nr 384/96, artikel 2.11) (se punkt 64)*

4. *Institutionernas rättsakter — Motivering — Skyldighet — Räckvidd — Förordning om införande av antidumpningstullar — Beslut att tillämpa den asymmetriska metoden vid beräkning av dumpningsmarginalen (Artikel 253 EG; rådets förordning nr 384/96, artiklarna 2.11, 9.4 och 21) (se punkterna 103–106 och 125–127)*
  
5. *Gemensam handelspolitik — Skydd mot dumpning — Dumpningsmarginal — Jämförelse mellan det normala värdet och exportpriset — Användning av den asymmetriska metoden — Villkor — De symmetriska metoderna kan inte återspegla dumpningens faktiska omfattning — Den asymmetriska metoden leder till en högre dumpningsmarginal än den symmetriska metoden — Av betydelse (Rådets förordning nr 384/96, artikel 2.11) (se punkterna 108–111)*
  
6. *Gemensam handelspolitik — Skydd mot dumpning — Dumpningsmarginal — Användning av den asymmetriska metoden — Användning av tekniken för ”nollställning” — Tillåten (Avtalet om tillämpning av artikel VI i det allmänna tull- och handelsavtalet, ”1994 års antidumpningskod”, artikel 2.4.2; rådets förordning nr 384/96, artikel 2.11) (se punkterna 153, 154 och 156–158)*

## **Saken**

Talan om ogiltigförklaring av rådets förordning (EG) nr 192/2007 av den 22 februari 2007 om införande av en slutgiltig antidumpningstull på import av visst slags polyetentereftalat med ursprung i Indien, Indonesien, Malaysia, Republiken Korea, Thailand och Taiwan till följd av en översyn vid giltighetstidens utgång och en partiell interimsoversyn i enlighet med artikel 11.2 och 11.3 i förordning (EG) nr 384/96 (EUT L 59, s. 1).

## **Domslut**

- 1) Talan ogillas.

- 2) Far Eastern New Century Corp. ska bära sina egna rättegångskostnader och ersätta de rättegångskostnader som Europeiska unionens råd har haft.
- 3) Europeiska kommissionen ska bära sina rättegångskostnader.

**Tribunalens dom (sjunde avdelningen) av den 13 april 2011 —  
Tubesca mot harmoniseringsbyrån — Tubos del Mediterráneo  
(T TUMESA TUBOS DEL MEDITERRANEO S.A.)**

(mål T-98/09)

”Gemenskapsvarumärke — Invändningsförfarande — Ansökan som registrering som gemenskapsvarumärke av figurmärket T TUMESA TUBOS DEL MEDITERRANEO S.A. — Det äldre nationella ordmärket och det äldre internationella figurmärket TUBESCA — Relativt registreringshinder — Risk för förväxling föreligger inte — Artikel 8.1 b i förordning (EG) nr 40/94 (nu artikel 8.1 b i förordning (EG) nr 207/2009)”

1. *Gemenskapsvarumärke — Definition och förvärv av gemenskapsvarumärke — Relativa registreringshinder — Invändning från innehavaren av ett identiskt eller liknande äldre varumärke som registrerats för varor eller tjänster som är identiska eller av liknande slag — Risk för förväxling med det äldre varumärket — Det äldre varumärkets höga särskiljningsförmåga — Bedömningskriterier (Rådets förordning nr 40/94, artikel 8.1 b) (se punkterna 82–84)*
2. *Gemenskapsvarumärke — Definition och förvärv av gemenskapsvarumärke — Relativa registreringshinder — Invändning från innehavaren av ett identiskt eller liknande äldre varumärke som registrerats för varor eller tjänster som är identiska eller av liknande slag — Risk för förväxling med det äldre varumärket (Rådets förordning nr 40/94, artikel 8.1 b) (se punkterna 70 och 85)*