

3. Europeiska kommissionen, *Confédération européenne de l'industrie de la chaussure (CEC)*, B.A.L.A. di Lanciotti Vittorio & C. Sas och de sexton andra intervenienter vars namn anges i bilagan ska bära sina rättegångskostnader.

(¹) EUT C 56, 10.3.2007.

**Förstainstansrättens dom av den 30 november 2009 —
Esber mot harmoniseringsbyrån**

(Mål T-353/07) (¹)

(Gemenskapsvarumärke — Invändningsförfarande — Ansökan om registrering som gemenskapsvarumärke av figurmärket COLORIS — Det äldre nationella ordmärket COLORIS — Relativt registreringshinder — Verkligt bruk av det äldre varumärket — Artiklarna 15.2 a, 43.2 och 43.3 i förordning (EG) nr 40/94 (nu artiklarna 15.1 a, 42.2 och 42.3 i förordning (EG) nr 207/2009))

(2010/C 24/81)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Sökande: Esber, SA (Burceña-Baracaldo, Spanien) (ombud: advokaterna T. Villate Consonni, J. Calderón Chavero och M. Yañez Manglano)

Svarande: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) (ombud: A. Folliard-Monguiral)

Motpart vid överklagandenämnden, som intervenerat vid förstainstansrätten: Coloris Global Coloring Concept (Villeneuve Loubet, Frankrike) (ombud: advokaten K. Manhaeve)

Saken

Talan mot det beslut som fattats av harmoniseringsbyråns första överklagandenämnd den 28 juni 2007 (ärende R 1060/2006-1) om ett invändningsförfarande mellan Coloris Global Coloring Concept och Esber, SA.

Domslut

1. Talan ogillas.
2. Esber, SA ska bära rättegångskostnaderna.

(¹) EUT C 269, 10.11.2007.

**Tribunalens dom av den 2 december 2009 — Volvo
Trademark mot harmoniseringsbyrån**

(Mål T-434/07) (¹)

(Gemenskapsvarumärke — Invändningsförfarande — Ansökan om registrering som gemenskapsvarumärke av figurmärket SOLVO — De äldre ord- och figurmärkena VOLVO registrerade som gemenskapsvarumärken och nationella varumärken — Relativt registreringshinder — Artikel 8.1 b och 8.5 i förordning (EG) nr 40/94 (nu artikel 8.1 b och 8.5 i förordning (EG) nr 207/2009))

(2010/C 24/82)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Sökande: Volvo Trademark Holding AB (Göteborg, Sverige) (ombud: advokaterna T. Dolde, V. von Bomhard och A. Renck)

Svarande: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) (ombud: S. Laitinen och A. Folliard-Monguiral)

Motpart vid överklagandenämnden, som intervenerat vid förstainstansrätten: Elena Grebenshikova (Sankt Petersburg, Ryssland) (ombud: advokaten M. Björkenfeldt)

Saken

Talan mot det beslut som fattats av harmoniseringsbyråns andra överklagandenämnd den 2 augusti 2007 (ärende R 1240/2006-2) om ett invändningsförfarande mellan Volvo Trademark Holding AB och Elena Grebenshikova.

Domslut

1. Det beslut som fattats av andra överklagandenämnden vid Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) (harmoniseringsbyrån) den 2 augusti 2007 (ärende R 1240/2006-2) om ett invändningsförfarande mellan Volvo Trademark Holding AB och Elena Grebenshikova ogiltigförklaras.
2. Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) (harmoniseringsbyrån) ska bära sin rättegångskostnad och ersätta hälften av Volvo Trademark Holdings rättegångskostnad.

3. Elena Grebenshikova ska bära sin rättegångskostnad och ersätta hälften av Volvo Trademark Holdings rättegångskostnad.

(¹) EUT C 37, 9.2.2008.

Tribunalens dom av den 10 december 2009 — Antwerpse Bouwwerken mot kommissionen

(Mål T-195/08) (¹)

(Offentlig upphandling — Gemenskapsrättsligt anbudsförfarande — Anläggning av en produktionshall för referensmaterial — Förkastande av en anbudssökandes anbud — Talan om ogiltigförklaring — Berättigat intresse av att få saken prövad — Upptagande till sakprövning — Tolkning av ett villkor i förfrågningsunderlaget — Huruvida ett anbud uppfyller villkoren i förfrågningsunderlaget — Utövande av befogenheten att begära förtydligande av anbud — Skadeståndstalan)

(2010/C 24/83)

Rättegångsspråk: nederländska

Parter

Sökande: Antwerpse Bouwwerken NV (Antwerpen, Belgien) (ombud: inledningsvis av J. Verbist och D. de Keuster, därefter advokaterna J. Verbist, B. van de Walle de Ghelcke och A. Vandervennet)

Svarande: Europeiska kommissionen (ombud: E. Manhaeve, biträdd av advokaten M. Gelders)

Saken

Talan om, för det första, ogiltigförklaring av kommissionens beslut att förkasta det anbud som sökanden lämnat inom ramen för en selektiv anbudsinfordran avseende anläggning av en produktionshall för referensmaterial på det område som innehas av Institutet för referensmaterial och referensmätningar i Geel (Belgien), och att tilldela en annan anbudssökande kontraktet, samt, för det andra, ersättning för den skada som sökanden påstås ha lidit till följd av samma kommissionsbeslut.

Domslut

1. *Talan ogillas.*

2. Antwerpse Bouwwerken NV ska ersätta rättegångskostnaderna, inbegripet dem som avser det interimistiska förfarandet i mål T-195/08 R.

(¹) EUT C 183, 19.7.2008.

Tribunalens dom av den 3 december 2009 — Iranian Tobacco mot harmoniseringsbyrån — AD Bulgartabac (Bahman)

(Mål T-223/08) (¹)

(Gemenskapsvarumärke — Förfarandet vid ärenden om upphävande — Gemenskapsfigurmärket Bahman — Underlåtenhet att kräva ett berättigat intresse av att få saken prövad — Artikel 55.1 a i förordning (EG) nr 40/94 (nu artikel 56.1 a i förordning (EG) nr 207/2009))

(2010/C 24/84)

Rättegångsspråk: tyska

Parter

Sökande: Iranian Tobacco Co. (Teheran, Iran) (ombud: advokaten M. Beckensträter)

Svarande: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) (harmoniseringsbyrån) (ombud: A. Poch)

Motpart vid överklagandenämnden, som intervenerat vid Tribunalen: AD Bulgartabac Holding Sofia (Sofia, Bulgarien) (ombud: advokaten M. Maček)

Saken

Talan mot det beslut som fattats av harmoniseringsbyråns första överklagandenämnd den 10 april 2008 (ärende R 709/2007-1) om ett upphävandeförfarande mellan AD Bulgartabac Holding Sofia och Iranian Tobacco Co.

Domslut

1. *Talan ogillas.*

2. *Iranian Tobacco Co. ska ersätta rättegångskostnaderna.*

(¹) EUT C. 223, 30.8.2008.