

Personaldomstolens beslut (första avdelningen) av den 6 december 2007 – Marcuccio mot kommissionen

(Mål F-40/06) ⁽¹⁾

(Personalmål — Tjänstemän — Ansökan om information avseende personliga tillhörigheter som avsänts från tjänsteorten till hemvistorten — Anledning saknas att ta ställning i saken — Skadeståndsbegäran uppenbarligen ogrundad)

(2008/C 22/105)

Rättegångsspråk: italienska

Parter

Sökande: Luigi Marcuccio (Tricase, Italien) (ombud: advokaten V. Messa)

Svarande: Europeiska gemenskapernas kommission (ombud: J. Currall och C. Berardis-Kayser, biträdda av advokaten A. Dal Ferro)

Saken

Dels ogiltigförklaring av det underförstådda beslutet att avslå sökandens begäran att få en kopia av fraktbrevet avseende transporten av hans personliga tillhörigheter från Angola till Italien, dels begäran om ersättning.

Avgörande

- 1) Det saknas numera anledning att ta ställning till yrkandet om ogiltigförklaring.
- 2) Yrkandet om skadestånd saknar uppenbarligen grund och ogillas således.
- 3) Luigi Marcuccio skall bära sina egna rättegångskostnader och ersätta Europeiska gemenskapernas kommissions samtliga rättegångskostnader.

⁽¹⁾ EUT C 143, 17.6.2006, s. 37.

Personaldomstolens beslut (första avdelningen) av den 19 oktober 2007 – M mot Europeiska läkemedelsmyndigheten (EMEA)

(Mål F-23/07) ⁽¹⁾

(Personalmål — Tjänstemän — Invaliditet — Invaliditetskommitté — Beslut att inte sammankalla — Uppenbart att talan skall avvisas)

(2008/C 22/106)

Rättegångsspråk: franska

Parter

Sökande: M (London, Förenade kungariket) (ombud: advokaterna S. Orlandi, A. Coolen, J.-N. Louis, och É. Marchal)

Svarande: Europeiska läkemedelsmyndigheten (EMEA) (ombud: V. Salvatore och S. Vanlievendael)

Saken

Talan om ogiltigförklaring av EMEA:s beslut av den 31 mars 2006 att avslå sökandens begäran om tillsättning av en invaliditetskommitté. Skadeståndsyrkande.

Avgörande

- 1) *Talan avvisas.*
- 2) *Vardera parten skall bära sin rättegångskostnad.*

⁽¹⁾ EUT C 117, 26.5.2007, s. 35.

Talan väckt den 28 september 2007 – Bernard mot Europol

(Mål F-99/07)

(2008/C 22/107)

Rättegångsspråk: nederländska

Parter

Sökande: Marjorie Bernard (Woerden, Nederländerna) (ombud: advokaten P. de Casparis)

Svarande: Europeiska polisbyrån (Europol)

Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att personaldomstolen skall

- ogiltigförklara beslutet avseende klagomålet av den 26 juni 2007, som delgavs den 28 juni 2007 och bedömningarna av den 5 februari och 25 juli 2007,
- förplikta Europol att
 - bevilja sökanden en löneförhöjning från den 1 september 2006 jämte ränta,
 - erlagga skadestånd på ett belopp om 7 500 euro netto,
 - ersätta rättegångskostnaderna inbegripet rådgivarens arvode.

Grunder och huvudargument

Förevarande mål avser bedömningen av sökandens arbete under perioden 1 september 2005–31 augusti 2006. Sökandens arbete bedömdes motsvara betyget "2", vilket motsvarar omdömet "uppfyller inte kraven till fullo".

Sökanden framställde klagomål avseende bedömningen och avseende avsaknaden av ett beslut om, beviljande av en löneförhöjning avseende en period. Hon åberopade i detta hänseende de riktlinjer för bedömningar som var i kraft vid Europol. Sökanden betonar att det är fråga om en uppenbart felaktig bedömning.

Sökanden gör bland annat gällande att hennes invändningar ansågs vara ogrundade i beslutet av den 26 juni 2007 och att det skett ett åsidosättande av motiveringsskyldigheten, eftersom avslaget inte var motiverat. Direktören vid Europol angav dock att bedömningen återtog och att en ny bedömning skulle ske. Den nya bedömningen fastställdes den 25 juli 2007.

Förevarande talan avser följaktligen beslutet avseende klagomålet samt bedömningen av den 25 juli 2007.

Talan väckt den 15 oktober 2007 – Bart Nijs mot Europeiska revisionsrätten

(Mål F-108/07)

(2008/C 22/108)

Rättegångsspråk: franska

Parter

Sökande: Bart Nijs (Bereldange, Belgien) (ombud: advokaten F. Rollinger)

Svarande: Europeiska revisionsrätten

Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att personaldomstolen skall

- ogiltigförklara europeiska revisionsrättens beslut att förny uppdraget för revisionsrättens generalsekreterare för en ny period om sex år från den 1 juli 2007,
- i andra hand ogiltigförklara de handlingar som påstås utgöra "beslut som fattats av tillsättningsmyndigheten" respektive handling av den 8 december 2006 om genomförande av förstainstansrättens dom av den 3 oktober 2006 i mål T-171/05, och av den 12 juli 2007 om avslag på sökandens klagomål av den 12 mars 2007,
- förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan har sökanden åberopat bland annat följande omständigheter: i) Revisionsrättens generalsekreterare handlade rättsstridigt i stället för att hänskjuta frågan till OLAF. Han vägrade uttryckligen att vidta åtgärder eller att pröva frågan när det med stöd av handlingar påtalats att bedrägeri hade begåtts till men för invaliditetspensionssystemet. ii) En tjänste-

man utövade sin tjänst rättsstridigt. iii) Det är fråga om återkommande underlåtelser att publicera beslut om befordran och datum för dessa. iv) Valen till personalkommitté 2004 och 2006 var rättsstridiga av flera skäl. v) Handläggningsreglerna för befordran har åsidosatts vid ett stort antal tillfällen, den rätt att tillsätta som en enhetschef erhållit har missbrukats och ett stort antal personliga intressen kan äventyra tillsättningsmyndighetens oberoende ställning med avseende på nästan samtliga av tillsättningsmyndighetens beslut. vi) Tillsättningsmyndighetens beslut följer av personliga intressen hos sökandens samtliga överordnade, av den omständigheten doldes att en kollega ombads att tills vidare utöva överordnad tjänst och av att frågan inte hänsköts till OLAF. vii) Tillsättningsmyndigheten grundade, utan att vederlägga något av sökandens argument, de angräpningsbesluten på samma uppenbara misstag låg till grund för de ursprungliga beslut som fastställdes och på en dom som inte vunnit laga kraft. viii) De kommittéer som samverkade vid bedömnings- och befordringsförfarandet upplystes inte om att den oberoende ställningen för sökandens överordnade hade äventyrats.

Talan väckt den 23 oktober 2007 – Behmer mot parlamentet

(Mål F-124/07)

(2008/C 22/109)

Rättegångsspråk: franska

Parter

Sökande: Joachim Behmer (Bryssel, Belgien) (ombud: advokaterna S. Orlandi, A. Coolen, J.-N. Louis och E. Marchal)

Svarande: Europaparlamentet

Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att personaldomstolen skall

- ogiltigförklara det beslut som Europaparlamentets tillsättningsmyndighet har fattat om att tilldela sökanden två meritpoäng för år 2005,
- ogiltigförklara tillsättningsmyndighetens beslut att inte befordra sökanden till lönegrad AD 13 i befordringsförfarandet 2006,
- förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Sökanden, som är tjänsteman vid Europaparlamentet i lönegrad AD 12, gör framför allt gällande att det var rättsstridigt av tillsättningsmyndigheten att besluta dels att tilldela sökanden två meritpoäng för år 2005, dels att inte befordra sökanden till lönegrad AD 13 i befordringsförfarandet 2006.