

Sökanden gör dessutom gällande att antingen existerar enheten "Tillämpad bio- och genteknik" fortfarande men med ett annat namn och med nya uppgifter, eller också har denna enhet helt enkelt avvecklats. I det första fallet åligger det administrationen att verkställa domen av den 14 december. I det andra fallet borde administrationen ha inlett förfarandet för tillsättning av de tjänster som enhetschef som inrättas till följd av omorganisationen, så att sökanden skulle kunna söka en sådan tjänst. Genom att inte inleda detta förfarande åsidosatte kommissionen artiklarna 4, 7, 27 och 29 i tjänsteföreskrifterna liksom principen om rätt till en karriärutveckling.

(¹) EUT C 331, 30.12.2006, s. 47.

Talan väckt den 6 augusti 2007 – Dittert mot kommissionen

(Mål F-82/07)

(2007/C 235/59)

Rättegångsspråk: franska

Parter

Sökande: Daniel Dittert (Luxemburg, Luxemburg) (ombud: advokaterna B. Cortese och C. Cortese)

Svarande: Europeiska gemenskapernas kommission

Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att personaldomstolen skall

- ogiltigförklaring av kommissionens beslut att befordra sökanden till lönegrad AD9, och inte till lönegrad AD 10 vilket bekräftats genom kommissionens beslut av den 23 april 2007 att avslå sökandens klagomål nr R/132/07, och
- förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Sökanden, tjänsteman vid kommissionen, som den 1 april 2002 befordrades till den tidigare lönegraden A 7, kunde per den 30 april 2004 befordras till lönegrad A 6. Den 1 maj 2004 bytte tillsättningsmyndigheten ut lönegrad A 7 i sökandens personakt mot lönegrad A*8 under hänvisning till de ändringar som gjorts genom "karriärreformen av den 1 maj 2004". Lönegrad A*8 bytte sedan, med verkan från och med den 1 maj 2006, namn till AD 8.

Sökanden har gjort gällande att såväl de tjänstemän som befordrats under år 2004 som de som befordrats under åren 2005 och 2006, från lönegrad A 7, har befordrats efter ändringen av

tjänsteföreskrifterna, men vissa har placerats i lönegrad A*10/AD 10 medan andra, däribland sökanden, har placerats i lönegrad A*9/AD 9. Sökanden har åberopat åsidosättande av principen om likabehandling och av principen om rätten till karriärutveckling.

Talan väckt den 14 augusti 2007 – Birgitte Zangerl-Posselt mot Europeiska gemenskapernas kommission

(Mål F-83/07)

(2007/C 235/60)

Rättegångsspråk: tyska

Parter

Sökande: Birgitte Zangerl-Posselt (Saarbrücken, Tyskland) (ombud: S. Paulmann, Rechtsanwalt)

Svarande: Europeiska gemenskapernas kommission

Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att personaldomstolen skall

- ogiltigförklara uttagningskommitténs beslut avseende uttagningsprov EPSO/AST/27/06 (tyskspråkiga assistenter (AST 1)), vilket meddelats av EPSO genom skrivelse av den 18 juni 2007 och som bekräftats genom skrivelse av den 2 juli 2007, att inte låta sökanden delta i den praktiska och den muntliga delen av uttagningsprovet,
- förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Uttagningskommittén för uttagningsprov EPSO/AST/27/06 (tyskspråkiga assistenter (AST 1) beträffande sekreteraruppgifter) har inte låtit sökanden delta i den praktiska och den muntliga delen av uttagningsprovet, eftersom hon inte kan visa att hon har den utbildning som krävs ("Abitur").

Sökanden gör framför allt gällande att hennes utbildning ("Realschulabschluss") uppfyller de krav som anges i punkt A.II.1 ii i meddelandet om uttagningsprov. Till grund för klassificeringen av utbildningar ligger såväl i Tyskland som på Europeanivå UNESCO:s "International Standard Classification of Education" av år 1997 (ISCED), vars terminologi använts i meddelandet om uttagningsprov. I enlighet därmed utgör "Realschulabschluss" en grundskoleutbildning (ISCED nivå 2) och innebär att möjlighet ges att söka till eftergymnasial utbildning (ISCED nivå 4).

Därutöver gör sökanden gällande att svarandens beslut var bristfälligt och felaktigt motiverat.