

EUROPEISKA UNIONENS PERSONALDOMSTOL

Personaldomstolens dom av den 13 februari 2007 – Guarneri mot kommissionen

(Mål F-62/06) ⁽¹⁾

(Tjänstemän — Lön — Familjebidrag — Barnbidrag — Antikumuleringsregel för nationella bidrag)

(2007/C 69/60)

Rättegångsspråk: franska

Parter

Sökande: Daniela Guarneri (Woluwe-Saint-Étienne, Belgien) (advokaten E. Boigelot)

Svarande: Europeiska gemenskapernas kommission (ombud: ombud: J. Curall och D. Martin)

Saken

Talan om ogiltigförklaring dels av kommissionens beslut av den 5 augusti 2005 att med tillämpning av antikumuleringsregeln i artikel 67.2 i tjänsteföreskrifterna göra avdrag för den belgiska barnpensionen vid utbetalning av familjebidrag till sökanden, dels av tillsättningsmyndighetens beslut av den 14 februari 2006 om avslag på sökandens klagomål gentemot det påtalade beslutet.

Domslut

- 1) Europeiska gemenskapernas kommissions beslut av den 5 augusti 2005 ogiltigförklaras i den del avdrag gjorts för belgisk barnpension vid utbetalning av barnbidrag till Daniela Guarneri.
- 2) Talan ogillas i övrigt.
- 3) Europeiska gemenskapernas kommission förpliktas att ersätta rättegångskostnaderna.
- 4) Europeiska unionens råd skall stå för sina egna kostnader.

⁽¹⁾ EUT C 165, 15.7.2006, s. 35.

Talan väckt den 29 januari 2007 – Angioi mot kommissionen

(Mål F-7/07)

(2007/C 69/61)

Rättegångsspråk: franska

Parter

Sökande: Marie-Thérèse Angioi (Valenciennes, Frankrike) (ombud: advokaten M.-A. Lucas)

Svarande: Europeiska gemenskapernas kommission

Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att personaldomstolen skall

- ogiltigförklara det beslut som antogs av Byrån för uttagningsprov för rekrytering av personal (EPSO) den 14 mars 2006 i vilket sökandens resultat på urvalsproven för kontraktsanställda EU 25 fastställdes,
- ogiltigförklara EPSO:s och/eller uttagningskommitténs beslut att inte skriva in sökanden i databanken över sökanden som har klarat urvalsproven,
- ogiltigförklara det efterföljande urvalsförfarandet,
- förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Sökanden har anfört följande tre grunder till stöd för sin talan:

I den första grunden har sökanden gjort gällande att den inbjudan att lämna in intresseanmälan som publicerades av EPSO den 20 juni 2005 strider mot artikel 12.1 EG samt artikel 82.1 och 82.3 e i anställningsvillkoren för övriga anställda. Sökanden är i första hand kritisk mot att sökandenas huvudspråk i inbjudan definierades som det officiella språket i det land där de är medborgare (eller, för det fall att medlemsstaten har mer än ett officiellt språk, det språk som tillämpades i den obligatoriska skolundervisningen), och mot att urvalsproven för samtliga sökanden enligt inbjudan skulle hållas på ett annat språk än huvudspråket, varvid sökandena fick välja mellan engelska, franska och tyska. Bestämmelserna medförde att sökandena för det första inte kunde anmäla ett annat gemenskapsspråk, i vilket de har fördjupade kunskaper utan att vara medborgare i en medlemsstat som har språket som officiellt språk, som huvudspråk och, för det andra, tvingades genomgå proven på något av de tre ovannämnda språken. Denna ordning resulterade i att sökandena behandlades olika beroende på nationalitet utan att detta var objektivt berättigat med hänsyn till utförandet av de arbetsuppgifter som var aktuella.

I den andra grunden har sökanden gjort gällande att principen om god förvaltningssed, principen om likabehandling, objektivitetsprincipen och principen om berättigade förväntningar åsidosattes, i den mån som urvalsförfarandet för sökandens del utmärktes av störande incidenter vilka gjorde att sökanden gick miste om tid som hon hade rätt till, utan att sökanden läts göra om provet eller tilldelades ytterligare tid.

I den tredje grunden har sökanden dels gjort gällande att principen om likabehandling åsidosattes i den mån som de ställda frågorna på ett godtyckligt sätt valdes ur en bas som innehöll frågor med mycket skiftande svårighetsgrad av delvis tvivelaktig validitet, dels att EPSO åsidosatte principen om skydd för berättigade förväntningar, principen om insyn och motiveringskyligheten genom att inte delge sökanden de frågor som hade ställts.

Talan väckt den 5 februari 2007 – Angé Serrano mot parlamentet

(Mål F-9/07)

(2007/C 69/62)

Rättegångsspråk: franska

Parter

Sökande: Pilar Angé Serrano (Luxembourg, Luxemburg) (ombud: advokaten E. Boigelot)

Svarande: Europaparlamentet

Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att personaldomstolen skall

- ogiltigförklara Europaparlamentets beslut av den 20 mars 2006 att klassa om sökanden till lönegrad B*6, löneklass 8, från den 1 maj 2004,
- förplikta svaranden att, som ersättning för ideell och ekonomisk skada och för den skada som tillfogats sökandens karriär, betala ett belopp på 25 000 euro, med reservation för en höjning eller sänkning under förfarandets gång, och
- förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Sökanden, som är tjänsteman vid Europaparlamentet och som godkänts i ett uttagningsprov för förflyttning från en tjänstekategori till en annan (från kategori C till kategori B) innan de nya tjänsteföreskrifterna trädde i kraft den 1 maj 2004, har sedan tidigare väckt talan vid Europeiska gemenskapernas förstainstansrätt mot beslutet att placera henne i lönegrad B*5.

I förevarande mål angriper sökanden parlamentets beslut av den 20 mars 2006 att placera henne i lönegrad B*6, löneklass 8. Till stöd för sin talan gör sökanden gällande grunder snarlika dem som åberopats i mål T-47/05. Hon gör dessutom gällande att systemet enligt de ändrade tjänsteföreskrifterna oaktat den nya lönegrad som hon placerats i leder till att den ändamålsenliga verkan av att hon förflyttades från kategori C till kategori B, då den nya placeringen inte medför någon fördel för sökanden jämfört med situationen för de kollegor till henne som inte godkänts i uttagningsprovet för förflyttning från en tjänstekategori till en annan.

Talan väckt den 8 februari 2007 – Patricia Botos mot kommissionen

(Mål F-10/07)

(2007/C 69/63)

Rättegångsspråk: franska

Parter

Sökande: Patricia Botos (Meise, Belgien) (ombud: advokaten L. Vogel)

Svarande: Europeiska gemenskapernas kommission

Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att personaldomstolen skall

- ogiltigförklara tillsättningsmyndighetens beslut av den 30 oktober 2006 att avslå sökandens klagomål av den 24 april 2006 avseende följande sex administrativa beslut: i) beslut fattat den 23 januari 2006 av Byrån för löneadministration och individuella ersättningar, ii) beslut fattat den 23 januari 2006 av chefen för avräkningskontoret för det gemensamma sjukförsäkringssystemet i Bryssel, iii) beslut fattat den 9 februari 2006 av Byrån för löneadministration och individuella ersättningar, iv) beslut fattat den 9 februari 2006 av chefen för avräkningskontoret för det gemensamma sjukförsäkringssystemet i Bryssel, v) beslut fattat den 20 februari 2006 av chefen för avräkningskontoret för det gemensamma sjukförsäkringssystemet i Bryssel, vi) avräkning för ersättning för sjukvårdsutgifter som upprättats av avräkningskontoret för det gemensamma sjukförsäkringssystemet i Bryssel,
- till den del det är nödvändigt ogiltigförklara även de sex ovannämnda besluten,
- förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna.