

Begäran om förhandsavgörande framställd av Tribunale civile di Modena (Italien) den 1 oktober 2007 – Alberto Severi, Cavazzuti e figli mot Regione Emilia-Romagna

(Mål C-446/07)

(2008/C 51/52)

Rättegångsspråk: italienska

Hänskjutande domstol

Tribunale civile di Modena (Italien).

Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: Alberto Severi, Cavazzuti e figli

Motpart: Regione Emilia-Romagna

Tolkningsfrågor

- 1) Skall artiklarna 3.1 och 13.3 i förordning (EG) nr 2081/92 (nu artiklarna 3.1 och 13.2 i förordning (EG) nr 510/06 ⁽¹⁾), med avseende på artikel 2 i lagstiftningsdekret 109/92 (artikel 2 i direktiv 2000/13/EG ⁽²⁾), tolkas så att en livsmedelsbeteckning som innehåller geografiska hänvisningar, och beträffande vilken ett förslag om att hos Europeiska kommissionen begära registrering av denna som SUB eller SGB enligt ovan nämnda förordningar har "avslagits" eller i vart fall har blockerats, skall anses generisk åtminstone under den period som det nämnda "avslaget" eller blockeringen är i kraft?
- 2) Skall artiklarna 3.1 och 13.3 i förordning (EG) nr 2081/92 (nu artiklarna 3.1 och 13.2 i förordning (EG) nr 510/06), med avseende på artikel 2 i lagstiftningsdekret 109/92 (artikel 2 i direktiv 2000/13/EG ⁽³⁾), tolkas så att en livsmedelsbeteckning som innehåller en hänvisning till en ort, och som inte är registrerad som SUB eller SGB enligt ovan nämnda förordningar, lagenligt får användas på den europeiska marknaden av tillverkare som konstant har använt den i god tro under lång tid både före och efter ikraftträdandet av förordning (EEG) nr 2081/92 (nu förordning (EG) nr 510/06)?
- 3) Skall artikel 15.2 i direktiv (EEG) 89/104 om tillnärmningen av medlemsstaternas varumärkeslagar tolkas så att innehavaren av ett kollektivmärke för ett livsmedel, vilket innehåller en geografisk hänvisning, inte får hindra tillverkarna av en vara med samma egenskaper att för denna vara använda en beteckning som liknar den som kollektivmärket innehåller, när nämnda tillverkare konstant har använt den i god tro

under lång tid innan det nämnda kollektivmärket registrerades?

⁽¹⁾ EGT L 93, s. 12.

⁽²⁾ EGT L 109, s. 29.

⁽³⁾ EGT L 40, s. 1.

Överklagande ingett den 21 november 2007 av AGC Flat Glass Europe SA, tidigare Glaverbel SA av den dom som förstainstansrätten meddelade den 12 september 2007 i mål T-141/06, Glaverbel SA mot Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller)

(Mål C-513/07 P)

(2008/C 51/53)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Klagande: AGC Flat Glass Europe SA, tidigare Glaverbel SA (ombud: S. Möbus och T. Koerl, lawyers)

Övrig part i målet: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller)

Klagandens yrkanden

Klaganden yrkar att domstolen skall

- ogiltigförklara förstainstansrättens dom av den 12 september 2007 i mål T-141/06 rörande ansökan om gemenskapsvarumärke nr 3183068, och
- förplikta motparten att ersätta kostnaderna.

Grunder och huvudargument

Klaganden hävdar att den överklagade domen från förstainstansrätten grundas på en felaktig tolkning av artikel 7.3 i förordningen om gemenskapsvarumärken ⁽¹⁾ (nedan kallat förordningen) till följd av en felbedömning av målgruppen och en felbedömning av det territorium som skall beaktas.

1. I motsats till förstainstansrättens bedömning består målgruppen uteslutande av specialister inom glasindustrin. Förstainstansrätten tillämpade därför artikel 7.3 i direktivet felaktigt vid bedömningen av målgruppen.