

Mål C-219/07

Nationale Raad van Dierenkwekers en Liefhebbers VZW och Andibel VZW

mot

Belgische Staat

(begäran om förhandsavgörande
från Raad van State (Belgien))

”Artikel 30 EG — Förordning (EG) nr 338/97 — Skydd av arter av vilda djur och växter — Förbud mot att inneha däggdjur av vissa arter som anges i eller som inte omfattas av denna förordning — Innehav som tillåts i andra medlemsstater”

Domstolens dom (tredje avdelningen) av den 19 juni 2008 I - 4477

Sammanfattning av domen

*Fri rörlighet för varor — Kvantitativa restriktioner — Åtgärder med motsvarande verkan
(Artiklarna 28 EG och 30 CE; rådets förordning nr 338/97)*

Artiklarna 28 EG och 30 EG utgör, ensamma eller i förening med förordning nr 338/97 skyddet av arter av vilda djur och växter genom kontroll av handeln med dem, inte hinder för att tillämpa en nationell lagstiftning enligt vilken förbudet mot att importera, inneha och bedriva handel med andra däggdjursarter än de som uttryckligen anges i denna lagstiftning tillämpas på däggdjursarter som inte anges i bilaga A till nämnda förordning, såvida inte skyddet eller iakttagandet av de intressen och krav som avser skyddet av djurs välbefinnande, skyddet av människors och djurs hälsa och liv samt miljöskyddet kan uppnås på ett lika effektivt sätt genom åtgärder med mindre begränsande verkan på handeln inom gemenskapen.

Det ankommer på den nationella domstolen att pröva

- huruvida upprättandet och senare ändringar av den nationella förteckningen över de däggdjursarter som får innehas grundar sig på objektiva och icke diskriminerande kriterier,
- huruvida det föreskrivs ett förfarande som gör det möjligt för de berörda att få
 - huruvida de behöriga administrativa myndigheterna får avslå en ansökan om att en däggdjursart ska upptas i nämnda förteckning eller om beviljande av ett individuellt undantag för innehav av exemplar av arter som inte anges i förteckningen endast i de fall då innehavet av exemplar av de berörda arterna medför en verklig risk för skyddet av ovannämnda intressen och krav, och
 - huruvida de villkor som föreskrivs för innehav av exemplar av däggdjursarter som inte anges i samma förteckning grundar sig på sakliga skäl och inte går utöver vad som är nödvändigt för att säkerställa de mål som eftersträvas med den nationella lagstiftningen som helhet betraktad.
- huruvida det föreskrivs ett förfarande (se punkterna 27–29, 42 och 43 samt domslutet)