

Kommissionen hänvisar särskilt till domarna i målen *Lindman* ⁽¹⁾ och *Safir* ⁽²⁾, och erinrar om att enligt rättspraxis anses lotteri-verksamhet utgöra "tjänster" i den mening som avses i fördraget. Enligt rättspraxis föreskrivs i artikel 49 EG förbud mot alla former av begränsningar av och hinder för friheten att tillhandahålla tjänster, även om dessa tillämpas utan åtskillnad på inhemska tjänsteleverantörer och tjänsteleverantörer som är etablerade i andra medlemsstater. Denna artikel utgör även hinder för tillämpningen av nationella bestämmelser som får till följd att det blir svårare att tillhandahålla tjänster mellan medlemsstater än att tillhandahålla tjänster helt och hållet inom en medlemsstat. Mot bakgrund av spelsektorns särskilda karaktär har det i rättspraxis godtagits att medlemsstaterna föreskriver vissa begränsningar, under förutsättning att det kan visas att den begränsande åtgärden i fråga är nödvändig, proportionerlig, och icke-diskriminerande.

Kommissionen påpekar att den spanska lagstiftningen är diskriminerade eftersom detta undantag som är begränsat till vissa klart och tydligt definierade enheter, medan enheter från andra medlemsstater av samma art och med samma syfte som de spanska enheter som avses i den spanska lagstiftningen inte omfattas av den nämnda undantaget. Även om de spanska myndigheterna därmed hade visat, vilket i förevarande fall inte har skett, inom ramen för förfarandet avseende överträdelsen att den omstridda lagstiftningen utgör en nödvändig välavvägd åtgärd med hänsyn till det uttalade syftet avseende skydd för konsumenterna och den allmänna ordningen, kan den aktuella lagstiftningen inte under några omständigheter anses förenligt med gemenskapsrätten eftersom den i vilket fall är diskriminerande.

⁽¹⁾ Domstolens dom av den 13 november 2003 i mål C-42/02, *Lindman*, REG 2003, s. I-13519.

⁽²⁾ Domstolens dom av den 28 april 1998 i mål C-118/96, *Safir*, REG 1998, s. I-1897.

Beslut meddelat av domstolens ordförande den 10 mars 2008 (begäran om förhandsavgörande från Sozialgericht Berlin (Tyskland)) – Irene Werich mot Deutsche Rentenversicherung Bund

(Mål C-111/06) ⁽¹⁾

(2008/C 142/34)

Rättegångsspråk: tyska

Domstolens ordförande har beslutat att avskriva målet.

⁽¹⁾ EUT C 326, 30.12.2006.

Beslut meddelat av domstolens ordförande den 1 april 2008 (begäran om förhandsavgörande från la Corte suprema di cassazione (Italien)) – Ministero dell'Economia e delle Finanze, Agenzia delle Entrate mot Porto Antico di Genova

(Mål C-149/06) ⁽¹⁾

(2008/C 142/35)

Rättegångsspråk: italienska

Domstolens ordförande har beslutat att avskriva målet.

⁽¹⁾ EUT C 310, 16.12.2006.

Beslut meddelat av domstolens ordförande den 10 mars 2008 – Europeiska gemenskapernas kommission mot Förbundsrepubliken Tyskland

(Mål C-44/07) ⁽¹⁾

(2008/C 142/36)

Rättegångsspråk: tyska

Domstolens ordförande har beslutat att avskriva målet.

⁽¹⁾ EUT C 69, 24.3.2007.

Beslut meddelat av domstolens ordförande den 27 februari 2008 – Europeiska gemenskapernas kommission mot Konungariket Nederländerna

(Mål C-120/07) ⁽¹⁾

(2008/C 142/37)

Rättegångsspråk: nederländska

Domstolens ordförande har beslutat att avskriva målet.

⁽¹⁾ EUT C 95, 28.4.2007.