

## V

(Yttranden)

## DOMSTOLS FÖRFARANDEN

## DOMSTOLEN

**Domstolens dom (åttonde avdelningen) av den 29 oktober 2009 (begäran om förhandsavgörande från Finanzgericht Düsseldorf — Tyskland) — Dinter GmbH mot Hauptzollamt Düsseldorf (C-522/07) och Europol Frost-Food GmbH mot Hauptzollamt Krefeld (C-65/08)**

(Förenade målen C-522/07 och C-65/08) <sup>(1)</sup>

**(Gemensamma tulltaxan — Förordning (EEG) nr 2658/87 — Kombinerade nomenklaturen — Tullklassificering — Giltighet — Kompletterande anmärkning — Koncentrat av äppelsaft)**

(2009/C 312/02)

Rättegångsspråk: tyska

**Hänskjutande domstol**

Finanzgericht Düsseldorf

**Parter i målet vid den nationella domstolen**

Klagande: Dinter GmbH (C-522/07), Europol Frost-Food GmbH (C-65/08)

Motpart: Hauptzollamt Düsseldorf (C-522/07), Hauptzollamt Krefeld (C-65/08)

**Saken**

Begäran om förhandsavgörande — Finanzgericht Düsseldorf — Tolkning och giltighet av den kompletterande anmärkningen 5 b till kapitel 20 i bilaga I till rådets förordning (EEG) nr 2658/87 av den 23 juli 1987 om tulltaxe- och statistiknomenklaturen och om Gemensamma tulltaxan (EGT L 256, s. 1; svensk specialutgåva, område 11, volym 13, s. 22), i dess lydelse enligt kommissionens förordning (EG) nr 1810/2004 av den 7 september 2004 (EUT L 327, s. 1) — Koncentrat av äppelsaft utan tillsats av socker med ett brixtal av 66,8 — Klassificering av denna vara i undernummer 2009 7999 (äppelsaft utan tillsats av socker) eller undernummer 2106 9098 (livsmedelsberedningar, inte nämnda eller inbegripna någon annanstans) — Begränsning av kommissionens behörighet enligt artikel 9 i rådets förordning nr 2658/87 att precisera innehållet i tulltaxenumren

**Domslut**

Kompletterande anmärkning 5 b till kapitel 20 i bilaga I till rådets förordning (EEG) nr 2658/87 av den 23 juli 1987 om tulltaxe- och statistiknomenklaturen och om Gemensamma tulltaxan, i dess lydelse enligt kommissionens förordning (EG) nr 1776/2001 av den 7 september 2001, kommissionens förordning (EG) nr 2031/2001 av den 6 augusti 2001 och kommissionens förordning (EG) nr 1810/2004 av den 7 september 2004, om ändring av bilaga I till förordning nr 2658/87, är inte giltig i den mån som den innebär att koncentrat av naturlig äppelsaft inte omfattas av nummer 2009.

<sup>(1)</sup> EUT C 37, 9.2.2008 och EUT C 107, 26.4.2008.

**Domstolens dom (fjärde avdelningen) av den 29 oktober 2009 — Europeiska gemenskapernas kommission mot Förbundsrepubliken Tyskland**

(Mål C-536/07) <sup>(1)</sup>

**(Fördragsbrott — Offentlig upphandling av byggtreprenader — Direktiv 93/37/EEG — Avtal mellan ett offentligt organ och ett privat företag om uthyrning av mässhallar, som företaget ska uppföra, till det offentliga organet — Ersättning till det privata företaget i form av betalning av månadshyra under 30 år)**

(2009/C 312/03)

Rättegångsspråk: tyska

**Parter**

Sökande: Europeiska gemenskapernas kommission (ombud: D. Kukovec och R. Sauer)

Svarande: Förbundsrepubliken Tyskland (ombud: M. Lumma och J. Möller, båda i egenskap av ombud, samt H.-J. Prieß, Rechtsanwalt)

**Saken**

Fördragsbrott — Åsidosättande av artikel 7 i rådets direktiv 93/37/EEG av den 14 juni 1993 om samordning av förfarandena vid offentlig upphandling av byggtreprenader (EGT L 199, s. 54), jämförd med artikel 11 i samma direktiv — Underlåtenhet att genomföra ett öppet förfarande för upphandling innan staden Köln ingick ett avtal med ett privat investbolag, varigenom staden för en fast period på 30 år och mot en sammanlagd hyra på mer än 600 miljoner euro hyr fyra mässhallar, vilka ska uppföras av nämnda bolag enligt detaljerade anvisningar.

**Domslut**

1. Förbundsrepubliken Tyskland har underlåtit att uppfylla sina skyldigheter enligt artiklarna 7.4 och 11 i rådets direktiv 93/37/EEG av den 14 juni 1993 om samordning av förfarandena vid offentlig upphandling av byggtreprenader genom att staden Köln den 6 augusti 2004 ingick ett avtal med Grundstücksgesellschaft Köln Messe 15 bis 18 GbR, nu Grundstücksgesellschaft Köln Messe 8-11 GbR, utan att tillämpa ett offentligt upphandlingsförfarande på europeisk nivå enligt nämnda bestämmelser.
2. Förbundsrepubliken Tyskland ska ersätta rättegångskostnaderna.

(<sup>1</sup>) EUT C 51, 23.2.2008.

**Domstolens dom (tredje avdelningen) av den 29 oktober 2009 (begäran om förhandsavgörande från Regeringsrätten — Skatteverket mot AB SKF)**

(Mål C-29/08) (<sup>1</sup>)

*(Sjätte mervärdesskattedirektivet — Artiklarna 2, 4, 13 B d punkt 5 och 17 — Direktiv 2006/112/EG — Artiklarna 2, 9, 135.1 f och 168 — Moderbolags avyttring av ett dotterbolag och av dess andelar i ett intressebolag — Tillämpningsområdet för mervärdesskatt — Undantag från skatteplikt — Tillhandahållande av tjänster som förvärvats inom ramen för transaktioner avseende avyttring av aktier — Avdrag för mervärdesskatt)*

(2009/C 312/04)

Rättegångsspråk: svenska

**Hänskjutande domstol**

Regeringsrätten

**Parter i målet vid den nationella domstolen**

Klagande: Skatteverket

Motpart: AB SKF

**Saken**

Begäran om förhandsavgörande — Regeringsrätten — Tolkning av artiklarna 2, 4, 13 B d punkt 5 och 17 i rådets sjätte direktiv 77/388/EEG av den 17 maj 1977 om harmonisering av medlemsstaternas lagstiftning rörande — Gemensamt system för mervärdesskatt: enhetlig beräkningsgrund omsättningskatter (EGT L 145, s. 1; svensk specialutgåva, område 9, volym 1, s. 28) och av artiklarna 2, 9, 135.1 och 168 i Rådets direktiv 2006/112/EG av den 28 november 2006 om ett gemensamt system för mervärdesskatt (EUT L 347, s. 1) — Ett moderbolags avyttring av dess dotterbolag och ett delägt bolag i syfte att genomföra en omstrukturering av koncernen — Avdrag för den mervärdesskatt som belöper på tjänster som moderbolaget förvärvat för genomförandet av dessa avyttringar

**Domslut**

1. Artiklarna 2.1, 4.1 och 4.2 i rådets sjätte direktiv 77/388/EEG av den 17 maj 1977 om harmonisering av medlemsstaternas lagstiftning rörande omsättningskatter — Gemensamt system för mervärdesskatt: enhetlig beräkningsgrund, i dess lydelse enligt rådets direktiv 95/7/EG av den 10 april 1995, liksom artiklarna 2.1 och 9.1 i rådets direktiv 2006/112/EG av den 28 november 2006 om ett gemensamt system för mervärdesskatt, ska tolkas så, att ett moderbolags avyttring av samtliga aktier i ett helägt dotterbolag och av resterande aktieinnehav i ett intressebolag som tidigare varit helägt, till vilka bolag moderbolaget tillhandahållit tjänster som ska vara föremål för mervärdesskatt, utgör en ekonomisk verksamhet som omfattas av tillämpningsområdet för nämnda direktiv. I den mån avyttringen av aktierna kan likställas med en överföring av ett bolags samtliga tillgångar eller någon del därav, i den mening som avses i artikel 5.8 i sjätte direktivet 77/388, i dess lydelse enligt direktiv 95/7, eller i artikel 19 första stycket i direktiv 2006/112, utgör inte denna transaktion en ekonomisk verksamhet som ska vara föremål för mervärdesskatt, under förutsättning att medlemsstaten har valt att utnyttja den möjlighet som föreskrivs i dessa bestämmelser.
2. En sådan avyttring av aktier som den som är i fråga i målet vid den nationella domstolen ska undantas från mervärdesskatteplikt enligt artikel 13 B d punkt 5 i sjätte direktivet 77/388, i dess lydelse enligt direktiv 95/7, och artikel 135.1 f i direktiv 2006/112.