

3) Artikel 7 första stycket i beslut nr 1/80 ska tolkas så att när en turkisk arbetstagare har erhållit flyktingstatus på grundval av oriktiga uppgifter kan de rättigheter som en medlem i hans familj åtnjuter enligt denna bestämmelse inte ifrågasättas om familjemedlemmen uppfyller villkoren i denna bestämmelse vid den tidpunkt då arbetstagarens uppehållstillstånd återkallas.

(¹) EUT C 269, 10.11.2007.

Domstolens dom (andra avdelningen) av den 18 december 2008 (begäran om förhandsavgörande från Supremo Tribunal Administrativo – Portugal) – Sopropé – Organizações de Calçado, Lda mot Fazenda Pública

(Mål C-349/07) (¹)

(Gemenskapens tullkodex — Principen om iakttagande av rätten till försvar — Uppbörd i efterhand av importtull)

(2009/C 44/25)

Rättegångsspråk: portugisiska

Hänskjutande domstol

Supremo Tribunal Administrativo

Parter i målet vid den nationella domstolen

Sökande: Sopropé – Organizações de Calçado, Lda

Svarande: Fazenda Pública

Ministério público

Saken

Begäran om förhandsavgörande – Supremo Tribunal Administrativo – Fråga huruvida nationella skatteprocessuella bestämmelser om tidsfrister för den skattskyldiges möjlighet att yttra sig är förenliga med gemenskapsrätten och principen om rätten till försvar – Administrativt förfarande för att i efterhand betala in importtull för varor från Fjärran Östern

Domslut

1. Med avseende på uppbörd av en tullskuld i syfte att verkställa betalning i efterhand av en importtull, är en tidsfrist på mellan 8 och 15 dagar som en importör som misstänks ha begått en överträdelse beviljas för att framföra sina synpunkter, i princip förenlig med de krav som uppställs enligt gemenskapsrätten.

2. Den ankommer på den nationella domstol som ska pröva tvisten att, mot bakgrund av de särskilda omständigheterna i målet, avgöra huruvida den tidsfrist som importören faktiskt beviljades innebär att vederbörande gavs tillfälle att på ett meningsfullt sätt framföra sina synpunkter till tullmyndigheten.

3. Den nationella domstolen ska dessutom pröva huruvida, med beaktande av den tid som har förflutit mellan den tidpunkt då den berörda administrationen mottog importörens yttranden och det datum då den fattade sitt beslut, det är möjligt att anse att den i vederbörlig ordning beaktade de yttranden som lämnats in till den.

(¹) EUT C 235, 6.10.2007.

Domstolens dom (andra avdelningen) av den 18 december 2008 (begäran om förhandsavgörande från Verwaltungsgerichtshof) – Wienstrom GmbH mot Bundesminister für Wirtschaft und Arbeit

(Mål C-384/07) (¹)

(Statligt stöd — Artikel 88.3 EG — Stöd som förklarats vara förenligt med den gemensamma marknaden — Tvist mellan mottagaren och de nationella myndigheterna avseende beloppet på det stöd som genomförts rättsstridigt — Den nationella domstolens roll)

(2009/C 44/26)

Rättegångsspråk: tyska

Hänskjutande domstol

Verwaltungsgerichtshof

Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: Wienstrom GmbH

Motpart: Bundesminister für Wirtschaft und Arbeit

Saken

Begäran om förhandsavgörande – Verwaltungsgerichtshof – Tolkning av artikel 88.3 EG – Bestämmelser om stödåtgärder som införts utan att kommissionen dessförinnan underrättats, dock att den nya ändrade lydelsen av bestämmelserna, efter att underrättelse därom lämnats, ansågs vara förenlig med den gemensamma marknaden, utan att något negativt beslut meddelades beträffande den tidigare versionen som kommissionen inte underrättats om – Nationella domstolars skyldigheter med anledning av detta kommissionsbeslut

Domslut

Förbudet att genomföra statliga stöd i artikel 88.3 sista meningen EG medför inte att en nationell domstol, under de omständigheter som är för handen i målet vid den hänskjutande domstolen, ska ogilla en talan som väckts av mottagaren av statligt stöd avseende de stödbelopp som denna har rätt till och som hänförs till en period före ett beslut som kommissionen har fattat om att nämnda stöd är förenligt med den gemensamma marknaden.

(¹) EUT C 283, 24.11.2007.

Domstolens dom (fjärde avdelningen) av den 22 december 2008 (begäran om förhandsavgörande från Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie – Republiken Polen) – Magoora sp. zoo mot Dyrektor Izby Skarbowej w Krakowie

(Mål C-414/07) (¹)

(Sjätte mervärdesskattedirektivet — Artikel 17.2 och 17.6 — Nationella bestämmelser — Avdrag av mervärdesskatt hänförlig till inköp av bränsle till vissa fordon oavsett dessa fordons användningsområden — Faktisk begränsning av avdragsrätten — Undantag som föreskrivs i nationell lagstiftning vid tidpunkten för direktivets ikraftträdande)

(2009/C 44/27)

Rättegångsspråk: polska

Hänskjutande domstol

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie

Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: Magoora sp. zoo

Motpart: Dyrektor Izby Skarbowej w Krakowie

Saken

Begäran om förhandsavgörande – Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie – Tolkning av artikel 17.2 och 17.6 i rådets sjätte direktiv 77/388/CEE av den 17 maj 1977 om harmonisering av medlemsstaternas lagstiftning rörande omsättnings-skatter – Gemensamt system för mervärdesskatt: enhetlig beräkningsgrund (EGT L 145, s. 1; svensk specialutgåva, område 9, volym 1, s. 28) – Nationell lagstiftningen om undantag från rätten att dra av den skatt som är hänförlig till inköp av bränsle till vissa fordon oavsett dessa fordons användningsområden (i verksamhet eller privat) – Ändring av kriterierna för de fordon som omfattas av undantaget, som medför en faktiskt begränsning av tillämpningsområdet för avdragsrätten jämfört med innan direktivet trädde ikraft i den ifrågavarande medlemsstaten

Domslut

Artikel 17.6 andra stycket i rådets sjätte direktiv 77/388/EEG av den 17 maj 1977 om harmonisering av medlemsstaternas lagstiftning rörande omsättnings-skatter – Gemensamt system för mervärdesskatt: enhetlig beräkningsgrund utgör hinder mot att en medlemsstat, i samband med att det nämnda direktivet införlivas med den nationella lagstiftningen, helt upphäver de nationella bestämmelserna avseende begränsningar av rätten att dra av ingående mervärdesskatt som betalas på inköp av bränsle till fordon som används i samband med skattepliktig verksamhet och, vid den tidpunkt då nämnda direktiv träder i kraft i denna stat, byter ut dessa bestämmelser mot bestämmelser i vilka nya kriterier fastställs på detta område, om – vilket det ankommer på den hänskjutande domstolen att avgöra – dessa senare bestämmelser får till följd att tillämpningsområdet för nämnda begränsningar utökas. I vilket fall som helst får medlemsstaten inte i ett senare skede ändra sin lagstiftning som trätt i kraft vid denna tidpunkt på så sätt att dessa begränsningar utökas jämfört med den situation som förelåg före denna tidpunkt.

(¹) EUT C 269, 10.11.2007.

Domstolens dom (stora avdelningen) av den 9 december 2008 (begäran om förhandsavgörande från Oberster Patent- und Markensenat – Österrike) – Verein Radetzky-Orden mot Bundesvereinigung Kameradschaft "Feldmarschall Radetzky"

(Mål C-442/07) (¹)

(Varumärken — Direktiv 89/104/EEG — Artikel 12 — Upphävande — Kännetecken registrerade av en ideell förening — Begreppet verkligt bruk av ett varumärke — Välgörenhetsverksamhet)

(2009/C 44/28)

Rättegångsspråk: tyska

Hänskjutande domstol

Oberster Patent- und Markensenat

Parter i målet vid den nationella domstolen

Kärande: Verein Radetzky-Orden

Svarande: Bundesvereinigung Kameradschaft "Feldmarschall Radetzky"

Saken

Begäran om förhandsavgörande – Oberster Patent- und Markensenat – Tolkning av artikel 12.1 i rådets första direktiv 89/104/EEG av den 21 december 1988 om tillnärmningen av medlemsstaternas varumärkeslagar (EGT L 40, 1989, s. 1; svensk specialutgåva, område 13, volym 17, s. 178) –