

Domslut

Artikel 5.1 c i Europaparlamentets och rådets direktiv 2000/31/EG av den 8 juni 2000 om vissa rättsliga aspekter på informationssamhällets tjänster, särskilt elektronisk handel, på den inre marknaden (Direktiv om elektronisk handel), ska tolkas på så sätt att en tjänsteleverantör är skyldig att förutom sin e-postadress tillhandahålla tjänstemottagare – innan avtal ingås med dem – andra uppgifter som möjliggör snabb kontakt och direkt och effektiv kommunikation. Dessa uppgifter behöver inte nödvändigtvis inbegripa ett telefonnummer. Uppgifterna kan bestå i ett elektroniskt kontaktformulär med hjälp av vilket tjänstemottagare kan vända sig till tjänsteleverantören via Internet och vilket tjänsteleverantören besvarar via e-post. Detta gäller dock inte när en tjänstemottagare som har kontaktat tjänsteleverantören på elektronisk väg, men som därefter inte längre har tillgång till Internet, ber tjänsteleverantören att öppna en icke-elektronisk kommunikationsväg.

(¹) EUT C 233, 22.9.2007.

Domstolens dom (fjärde avdelningen) av den 16 oktober 2008 (begäran om förhandsavgörande från Lunds tingsrätt – Sverige) – Svenska staten genom Tillsynsmyndigheten i Konkurer mot Anders Holmqvist

(Mål C-310/07) (¹)

(Tillnärmning av lagstiftning — Skydd för arbetstagarna vid arbetsgivarens insolvens — Direktiv 80/987/EEG — Artikel 8a — Verksamhet i flera medlemsstater)

(2008/C 313/12)

Rättegångsspråk: svenska

Hänskjutande domstol

Lunds tingsrätt

Parter i målet vid den nationella domstolen

Sökande: Svenska staten genom Tillsynsmyndigheten i Konkurer

Svarande: Anders Holmqvist

Saken

Begäran om förhandsavgörande – Lunds tingsrätt – Tolkning av artikel 8a i rådets direktiv 80/987/EEG av den 20 oktober 1980, om tillnärmning av medlemsstaternas lagstiftning om skydd för arbetstagarna vid arbetsgivarens insolvens (EUT L 283,

s. 23; svensk specialutgåva, område 5, volym 2, s. 121), i dess lydelse enligt Europaparlamentets och rådets direktiv 2002/74/EG av den 23 september 2002 (EUT L 270, s. 10) – Lönegaranti för en arbetstagare som är anställd av ett vägtransportföretag som har sitt säte och sitt enda driftställe i en medlemsstat och som utför varuleveranser mellan ursprungsmedlemsstaten och andra medlemsstater.

Domslut

Artikel 8a i rådets direktiv 80/987/EEG av den 20 oktober 1980 om tillnärmning av medlemsstaternas lagstiftning om skydd för arbetstagarna vid arbetsgivarens insolvens, i dess lydelse enligt Europaparlamentets och rådets direktiv 2002/74/EG av den 23 september 2002, ska tolkas så, att det inte är nödvändigt att ett företag som är etablerat i en medlemsstat har en filial eller ett fast driftställe i en annan medlemsstat för att det ska anses vara verksam på den sistnämnda medlemsstatens territorium. Företaget måste emellertid ha en varaktig ekonomisk närvaro i den medlemsstaten, i form av personella resurser, som gör det möjligt för företaget att bedriva verksamhet där. När det gäller ett transportföretag som är etablerat i en medlemsstat innebär inte den omständigheten, att en arbetstagare, som är anställd i den medlemsstaten av detta företag, levererar varor mellan den medlemsstat i vilken transportföretaget är etablerat och en annan medlemsstat, att detta företag har en varaktig ekonomisk närvaro i en annan medlemsstat.

(¹) EUT C 211, 8.9.2007.

Domstolens dom (fjärde avdelningen) av den 16 oktober 2008 (begäran om förhandsavgörande från Juzgado de lo Mercantil (Spanien) – Kirtruna SL och Elisa Viganó mot Red Elite de Electrodomésticos SA, Christina Delgado Fernández de Heredia, Sergio Sabini Celio, Miguel Oliván Bascones och Electro Calbet SA

(Mål C-313/07) (¹)

(Socialpolitik — Direktiv 2001/23/EG — Övergång av företag — Skydd för arbetstagares rättigheter — Insolvensförfarande — Inträdande i hyresavtalet)

(2008/C 313/13)

Rättegångsspråk: spanska

Hänskjutande domstol

Juzgado de lo Mercantil