

Domstolens dom (stora avdelningen) av den 16 december 2008 (begäran om förhandsavgörande av Hof van Beroep te Gent – Belgien) – Brottmål mot Lodewijk Gysbrechts, Santurel Inter BVBA

(Mål C-205/07) ⁽¹⁾

(Artiklarna 28-30 EG — Direktiv 97/7/EG — Konsumentskydd vid distansavtal — Ångerfrist — Förbud mot att kräva förskott eller betalning av konsumenten innan ångerfristen har löpt ut)

(2009/C 44/17)

Rättegångsspråk: nederländska

Hänskjutande domstol

Hof van Beroep te Gent

Parter i brottmålet vid den nationella domstolen

Lodewijk Gysbrechts, Santurel Inter BVBA.

Saken

Begäran om förhandsavgörande – Hof van Beroep te Gent – Tolkning av artiklarna 28 och 30 EG – Inverkan på handeln inom gemenskapen av nationella bestämmelser enligt vilka det är förbjudet att kräva förskott eller betalning av konsumenten innan ångerfristen har löpt ut – Förenlighet med gemenskapsrätten

Domslut

Artikel 29 EG utgör inte hinder för nationella bestämmelser om gränsöverskridande distansförsäljning som förbjuder leverantören att kräva förskott eller betalning av något slag av konsumenten innan ångerfristen har löpt ut. Den utgör däremot hinder för att det med tillämpning av dessa bestämmelser är förbjudet att begära att få kreditkortsnumret av konsumenten innan fristen har löpt ut.

⁽¹⁾ EUT C 140, 23.6.2007.

Domstolens dom (stora avdelningen) av den 16 december 2008 (begäran om förhandsavgörande från Symvoulion tis Epikratis – Grekland) – Michaniki AE mot Ethniko Symvoulion Radiotileorasis och Ypourgos Epikrateias

(Mål C-213/07) ⁽¹⁾

(Offentlig upphandling av byggtreprenader — Direktiv 93/37/EEG — Artikel 24 — Grunder för att uteslutas från att delta i upphandling — Nationella bestämmelser i vilka det föreskrivs en oförenlighet mellan sektorn för offentliga byggtreprenader och mediesektorn)

(2009/C 44/18)

Rättegångsspråk: grekiska

Hänskjutande domstol

Symvoulion tis Epikratis

Parter i målet vid den nationella domstolen

Sökande: Michaniki AE

Motparter: Ethniko Symvoulion Radiotileorasis och Ypourgos Epikrateias

Ytterligare deltagare i rättegången: Elliniki Technodomiki Techniki Ependytiki Viomichaniki AE, som trätt i stället för Pantekniki AE, och Syndesmos Epicheiriseon Periodikou Typou

Saken

Begäran om förhandsavgörande – Symvoulion tis Epikrateias – Tolkning av artikel 24 i rådets direktiv 93/37/EEG av den 14 juni 1993 om samordning av förfarandena vid offentlig upphandling av byggtreprenader (EGT L 199, s. 54) – Fråga huruvida förteckningen över grunderna för att utesluta entreprenör från ett upphandlingsförfarande är uttömmande

Domslut

1) Artikel 24 första stycket i rådets direktiv 93/37/EEG av den 14 juni 1993 om samordning av förfarandena vid tilldelning av offentliga upphandlingskontrakt för bygg- och anläggningsarbeten, i dess lydelse enligt Europaparlamentets och rådets direktiv 97/52/EG av den 13 oktober 1997, ska tolkas som en uttömmande förteckning över de objektiva grunder baserade på yrkesmässiga förtjänster som kan motivera att en entreprenör utesluts från att delta i en offentlig upphandling av byggtreprenader. Detta direktiv utgör dock inte hinder mot att en medlemsstat föreskriver andra bestämmelser om uteslutande som syftar till att säkerställa att principerna om likabehandling av anbudsgivare och om öppenhet iakttas, förutsatt att dessa bestämmelser inte går utöver vad som är nödvändigt för att uppnå detta mål.

2) Gemenskapsrätten ska tolkas så, att den utgör hinder mot en nationell bestämmelse genom vilken det skapas en icke motbevisbar presumtion om att ställningen som ägare, delägare, huvudaktieägare eller person i ledande ställning i ett företag som är verksamt i mediesektorn är oförenlig med ställningen som ägare, delägare, huvudaktieägare eller person i ledande ställning i ett företag som av staten eller en juridisk person i den offentliga sektorn i vid bemärkelse har fått i uppdrag att utföra byggentreprenader, leverera varor eller tillhandahålla tjänster. Detta gäller oavsett om den nationella bestämmelsen i fråga syftar till att uppnå de legitima mål som avser likabehandling av anbudsgivarna och öppenhet vid offentliga upphandlingsförfaranden.

(¹) EUT C 140, 23.6.2007.

Domstolens dom (fjärde avdelningen) av den 22 december 2008 (begäran om förhandsavgörande från Cour d'appel de Liège) – État belge – SPF Finances mot Truck Center SA

(Mål C-282/07) (¹)

(Etableringsfrihet — Artikel 52 i EG-fördraget (nu artikel 43 EG i ändrad lydelse) och artikel 58 i EG-fördraget (nu artikel 48 EG) — Fri rörlighet för kapital — Artiklarna 73 b och 73 d i EG-fördraget (nu artiklarna 56 EG och 58 EG) — Beskattning av juridiska personer — Inkomst av kapital och av lös egendom — Innehållande av källskatt — Förskottsskatt på utdelningar och räntor — Påförande av förskottsskatt på ränta som betalats till bolag som saknar hemvist i landet — Inget påförande av förskottsskatt på ränta som betalats till bolag med hemvist i landet — Avtal för undvikande av dubbelbeskattning — Restriktion — Föreligger inte)

(2009/C 44/19)

Rättegångsspråk: franska

Hänskjutande domstol

Cour d'appel de Liège

Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: État belge – SPF Finances

Motpart: Truck Center SA

Saken

Begäran om förhandsavgörande – Cour d'appel de Liège – Tolkning av artiklarna 56 EG och 58 EG – Fri rörlighet för kapital – Beskattning av juridiska personer – Förskottsskatt som skattemyndigheten i en medlemsstat påför kapitalinkomst som ett bolag med hemvist i den staten betalar till ett bolag med

henvist i en annan medlemsstat – Förskottsskatt påförs inte när nämnda inkomst betalas till ett bolag med hemvist i samma medlemsstat – Omotiverad åtskillnad i behandlingen eller skillnad avseende situation som motiverar en åtskillnad i behandlingen? – Inverkan i detta avseende av ett ömsesidigt avtal för att undvika dubbelbeskattning

Domslut

Artiklarna 52 i EG-fördraget (nu artikel 43 EG i ändrad lydelse), 58 i EG-fördraget (nu artikel 48 EG), 73 b i EG-fördraget och 73 d i EG-fördraget (nu artiklarna 56 EG och 58 EG) ska tolkas så, att de inte utgör hinder för en sådan skattelagstiftning i en medlemsstat som den som är i fråga i målet vid den nationella domstolen, enligt vilken källskatt ska innehållas på ränta som ett bolag med hemvist i denna stat betalar till ett bolag med hemvist i en annan medlemsstat, medan källskatt inte innehålls på ränta som betalas till ett bolag som har hemvist i förstnämnda medlemsstat och som ska erlägga inkomstskatt för juridiska personer i sistnämnda medlemsstat på sina inkomster.

(¹) EUT C 199, 25.8.2007.

Domstolens dom (åttonde avdelningen) av den 22 december 2008 – Europeiska gemenskapernas kommission mot Republiken Italien

(Mål C-283/07) (¹)

(Fördragsbrott — Direktiv 75/442/EG — Artikel 1 — Begreppet avfall — Skrot avsett att användas i stålindustrin — Bränsle härrörande — Högkvalitativt avfall)

(2009/C 44/20)

Rättegångsspråk: italienska

Parter

Sökande: Europeiska gemenskapernas kommission (ombud: C. Zadra och J.-B. Laignelot)

Svarande: Republiken Italien (ombud: I. Braguglia samt G. Fiengo, avvocato dello Stato)

Saken

Fördragsbrott – Åsidosättande av artikel 1 a i rådets direktiv 75/442/EEG av den 15 juli 1975 om avfall (EGT L 194, s. 39; svensk specialutgåva, område 15, volym 1, s. 238), i dess lydelse enligt rådets direktiv 91/156/EEG av den 18 mars 1991 (EGT L 78, s. 32; svensk specialutgåva, område 15, volym 10, s. 66) – Bränsle som härrör från avfall (RDF, *Refused Derived Fuel*) och järnskrot avsett att användas inom stål- och metallindustrin – Undantag från tillämpningsområdet för den nationella införeligandestiftningen