

Motpart: Groupe Danone, Société Kro beer brands SA (BKSA), Société Evian eaux minérales d'Evian SA (SAEME)

Saken

Begäran om förhandsavgörande – Cour de cassation – Tolkningen av artikel 7.2 i rådets direktiv 86/653/EEG av den 18 december 1986 om samordning av medlemsstaternas lagar rörande självständiga handelsagenter (EGT L 382, s. 17; svensk specialutgåva, område 6, volym 2, s. 150) – Avbrott i kontraktförhållandet – Provision som skall utgå till en handelsagent som anförtrotts ett visst bestämt geografiskt område eller en viss bestämd kundkrets – Huruvida det föreligger rätt till sådan provision när huvudmannen inte har haft direkt eller indirekt kontroll över de avtal som ingås mellan en tredje man och en kund som tillhör det område som handelsagenten anförtrotts

Domslut

Artikel 7.2 första strecksatsen i rådets direktiv 86/653/EEG av den 18 december 1986 om samordning av medlemsstaternas lagar rörande självständiga handelsagenter skall tolkas så, att en handelsagent som har anförtrotts ett visst bestämt geografiskt område inte har rätt till provision för avtal som har ingåtts mellan kunder som tillhör detta område och tredje man utan att huvudmannen direkt eller indirekt har medverkat därtill.

(¹) EUT C 69, 24.3.2007.

Domstolens dom (fjärde avdelningen) av den 17 januari 2008 (begäran om förhandsavgörande från Rechtbank van eerste aanleg te Antwerpen (Belgien) – N. V. Lammers & Van Cleeff mot Belgische Staat

(Mål C-105/07) (¹)

(Etableringsfrihet — Fri rörlighet för kapital — Skattelagstiftning — Bolagsskatt — Ränta som ett dotterbolag erlagt för lån från ett moderbolag hemmahörande i en annan medlemsstat — Omklassificering av ränta till skattepliktig utdelning — Omklassificering sker inte när räntan betalas till ett i landet hemmahörande bolag)

(2008/C 64/17)

Rättegångspråk: nederländska

Hänskjutande domstol

Rechtbank van eerste aanleg te Antwerpen

Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: N. V. Lammers & Van Cleeff

Motpart: Belgische Staat

Saken

Begäran om förhandsavgörande – Rechtbank van eerste aanleg te Antwerpen – Tolkning av artiklarna 12 EG, 43 EG, 48 EG, 56 EG och 58 EG – Nationell skattelagstiftning som innebär att ränta som ett dotterbolag betalar på lån från ett moderbolag som är hemmahörande i en annan medlemsstat omklassificeras till skattepliktig utdelning, medan omklassificering inte sker för det fall räntan betalas till ett i landet hemmahörande bolag

Domslut

Artiklarna 43 EG och 48 EG utgör hinder för en nationell lagstiftning, som den som är aktuell i målet vid den nationella domstolen, som innebär att ränta som betalas av ett i en medlemsstat hemmahörande bolag till en styrelseledamot som är ett bolag med hemvist i en annan medlemsstat skall omklassificeras till utdelning, som är skattepliktig, för det fall det sammanlagda beloppet för de räntebärande förskotten överstiger det inbetalade bolagskapitalet jämte beskattade reserver vid inledningen av den period som beskattningen avser, medan räntan inte omklassificeras till utdelning, och således inte är skattepliktig, när den under samma omständigheter betalas till en styrelseledamot som är ett bolag hemmahörande i samma medlemsstat.

(¹) EUT C 95, 28.4.2007.

Domstolens dom (sjätte avdelningen) av den 17 januari 2008 – Europeiska gemenskapernas kommission mot Republiken Grekland

(Mål C-342/07) (¹)

(Fördragsbrott — Direktiv 2002/91/EG — Energipolitik — Energihushållning — Underlåtenhet att införliva inom den föreskrivna fristen)

(2008/C 64/18)

Rättegångspråk: grekiska

Parter

Sökande: Europeiska gemenskapernas kommission (ombud: M. Patakia och B. Schima)

Svarande: Republiken Grekland (ombud: N. Dafniou)