

Domstolens dom (femte avdelningen) av den 29 november 2007 – Europeiska gemenskapernas kommission mot Republiken Frankrike

(Mål C-67/07) ⁽¹⁾

(Fördragsbrott — Direktiv 2004/24/EG — Traditionella växtbaserade läkemedel — Gemenskapsregler — Underlåtenhet att införliva inom den föreskrivna fristen)

(2008/C 22/28)

Rättegångsspråk: franska

Parter

Sökande: Europeiska gemenskapernas kommission (ombud: B. Stromsky)

Svarande: Republiken Frankrike (ombud: G. de Bergues och R. Loosli-Surrans)

Saken

Fördragsbrott – Underlåtenhet att inom den föreskrivna fristen vidta nödvändiga åtgärder för att följa Europaparlamentets och rådets direktiv 2004/24/EG av den 31 mars 2004 om ändring, avseende traditionella växtbaserade läkemedel, av direktiv 2001/83/EG om upprättande av gemenskapsregler för humanläkemedel (EUT L 136, s. 85)

Domslut

- 1) Republiken Frankrike har underlåtit att uppfylla sina skyldigheter enligt artikel 2 i Europaparlamentets och rådets direktiv 2004/24/EG av den 31 mars 2004 om ändring, avseende traditionella växtbaserade läkemedel, av direktiv 2001/83/EG om upprättande av gemenskapsregler för humanläkemedel genom att inte inom den föreskrivna fristen anta de lagar och andra författningar som är nödvändiga för att följa direktivet.
- 2) Republiken Frankrike skall ersätta rättegångskostnaderna.

⁽¹⁾ EUT C 95, 28.4.2007.

Domstolens dom (tredje avdelningen) av den 29 november 2007 (begäran om förhandsavgörande från Högsta domstolen (Sverige)) – Kerstin Sundelind Lopez mot Miguel Enrique Lopez Lizazo

(Mål C-68/07) ⁽¹⁾

(Förordning (EG) nr 2201/2003 — Artiklarna 3, 6 och 7 — Domstols behörighet — Erkännande och verkställighet av domar i äktenskapsmål och mål om föräldraansvar — Behörig domstol i mål om äktenskapsskillnad — Svarande som är medborgare och har hemvist i tredjeland — Nationella behörighetsbestämmelser om exorbitant forum)

(2008/C 22/29)

Rättegångsspråk: svenska

Hänskjutande domstol

Högsta domstolen

Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: Kerstin Sundelind Lopez

Motpart: Miguel Enrique Lopez Lizazo

Saken

Begäran om förhandsavgörande – Högsta domstolen – Tolkning av artiklarna 3, 6 och 7 i rådets förordning (EG) nr 2201/2003 av den 27 november 2003 om domstols behörighet och om erkännande och verkställighet av domar i äktenskapsmål och mål om föräldraansvar samt om upphävande av förordning (EG) nr 1347/2000 (EUT L 338, s. 1) – Domstols behörighet i mål om äktenskapsskillnad när svaranden varken har hemvist eller är medborgare i en medlemsstat

Domslut

Artiklarna 6 och 7 i rådets förordning (EG) nr 2201/2003 av den 27 november 2003 om domstols behörighet och om erkännande och verkställighet av domar i äktenskapsmål och mål om föräldraansvar samt om upphävande av förordning (EG) nr 1347/2000, i dess lydelse enligt rådets förordning (EG) nr 2116/2004 av den 2 december 2004 med avseende på fördrag med Heliga stolen, skall tolkas så, att när svaranden i ett mål om äktenskapsskillnad varken har hemvist eller är medborgare i en medlemsstat, får domstol i en medlemsstat inte grunda sin behörighet att pröva målet på nationella behörighetsregler, om domstol i en annan medlemsstat är behörig med stöd av artikel 3 i nämnda förordning.

⁽¹⁾ EUT C 82, 14.4.2007.