

Domstolens dom (fjärde avdelningen) av den 3 april 2008 (begäran om förhandsavgörande från Conseil d'État – Frankrike) – Banque Fédérative du Crédit Mutuel mot Ministre de l'Économie, des Finances et de l'Industrie

(Mål C-27/07) ⁽¹⁾

(Bolagsskatt — Direktiv 90/435/EEG — Moderbolagets skattepliktiga vinst — Kostnader som avser innehavet i dotterbolaget ej avdragsgilla — Fastställelse enligt schablon av beloppet för nämnda kostnader — Tak på fem procent av den vinst som utdelats av dotterbolaget — Avräknad skatt inkluderas)

(2008/C 128/20)

Rättegångsspråk: franska

Hänskjutande domstol

Conseil d'État – Frankrike

Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: Banque Fédérative du Crédit Mutuel

Motpart: Ministre de l'Économie, des Finances et de l'Industrie

Saken

Begäran om förhandsavgörande – Conseil d'État – Tolkning av artiklarna 4, 5 och 7 i rådets direktiv 90/435/EEG av den 23 juli 1990 om ett gemensamt beskattningssystem för moderbolag och dotterbolag hemmahörande i olika medlemsstater (EGT L 225, s. 6; svensk specialutgåva, område 9, volym 2, s. 25) – Återläggning till moderbolags beskattningsbara vinst av en enligt schablon beräknad andel av kostnaderna motsvarande fem procent av avkastningen på moderbolagets andelar i ett dotterbolag, inklusive avräkning – Denna återläggnings förenlighet med den gräns som föreskrivs i artikel 4 i direktivet – Nödvändigt att full avräkning medges från den skatt som moderbolaget har att erlägga

Domslut

Begreppet "vinst som utdelats av dotterbolaget", i den mening som avses i artikel 4.2 sista meningen i rådets direktiv 90/435/EEG av den 23 juli 1990 om ett gemensamt beskattningssystem för moderbolag och dotterbolag hemmahörande i olika medlemsstater, ska tolkas så, att det inte utgör hinder för en lagstiftning i en medlemsstat enligt vilken avräkning som beviljats för att kompensera för källskatt som innehållits för moderbolaget i den medlemsstat där dotterbolaget är hemmahörande ska inkluderas i nämnda vinst.

⁽¹⁾ EUT C 82 av den 14.4.2007.

Domstolens dom (första avdelningen) av den 10 april 2008 (begäran om förhandsavgörande från Hoge Raad der Nederlanden (Nederländerna)) – adidas AG, adidas Benelux BV mot Marca Mode CV, C&A Nederland, H&M Hennes & Mauritz Netherlands BV, Vendex KBB Nederland BV

(Mål C-102/07) ⁽¹⁾

(Varumärken — Artiklarna 5.1 b, 5.2 och 6.1 b i direktiv 89/104/EEG — Frihållningsbehov — Figurmärken i form av tre ränder — Motiv i form av två ränder som konkurrenter använder som utsmyckning — Påstående om varumärkesintrång och urvattning av varumärke)

(2008/C 128/21)

Rättegångsspråk: nederländska

Hänskjutande domstol

Hoge Raad der Nederlanden

Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: adidas AG, adidas Benelux BV

Motparter: Marca Mode CV, C&A Nederland, H&M Hennes & Mauritz Netherlands BV, Vendex KBB Nederland BV

Saken

Begäran om förhandsavgörande – Hoge Raad der Nederlanden – Tolkning av artikel 3.1 b och c i rådets första direktiv 89/104/EEG av den 21 december 1988 om tillnärningen av medlemsstaternas varumärkeslagar (EGT L 40, 1989, s. 1; svensk specialutgåva, område 13, volym 17, s. 178) – Avslag på registreringsansökan eller ogiltighet – Särskiljningsförmåga saknas – Förvärv till följd av användning – Allmänintresse av att inte otillbörligen begränsa tillgången till sådana kännetecken som omsättningskretsen uppfattar som utsmyckning av varan och inte som ett sätt att särskilja den

Domslut

Rådets första direktiv 89/104/EEG av den 21 december 1988 om tillnärningen av medlemsstaternas varumärkeslagar ska tolkas så att frihållningsbehovet inte ska beaktas vid bedömningen av omfattningen av en varumärkesinnehavares ensamrätt, såvida inte begränsningen av varumärkets rättsverkan enligt artikel 6.1 b i direktivet är tillämplig.

⁽¹⁾ EUT C 82, 14.4.2007.