

## Grunder och huvudargument

Sökandena har gjort gällande att följande delar av beslutet grundas på en felaktig rättstillämpning och oriktiga bedömningar:

- Konstaterandet att Shell Nederland Verkoopmaatschappij BV var initiativtagare och ledare för kartellen.
- Det förhållandet att Shell Petroleum NV och The Shell Transport and Trading Company Ltd hölls ansvariga för överträdelsen.
- Ökningen av böterna på grund av upprepade överträdelser.
- Beräkningen av utgångsbeloppet för Shell Nederland Verkoopmaatschappij BV.
- Fastställandet av överträdelsens varaktighet.

## Talan väckt den 4 december 2006 – Total mot kommissionen

(Mål T-344/06)

(2007/C 20/24)

Rättegångsspråk: franska

## Parter

*Sökande:* Total SA (Courbevoie, Frankrike) (ombud: advokaterna A. Gosset-Grainville, L. Godfroid och A. Lamothe)

*Svarande:* Europeiska gemenskapernas kommission

## Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att förstainstansrätten skall

- ogiltigförklara, med stöd av artikel 230 EG, kommissionens beslut av den 13 september 2006 i ärende COMP/F/38.456 till den del beslutet avser TOTAL SA i artiklarna 1 m, 2 m, 3 och 4,
- i andra hand, ogiltigförklara artiklarna 1 m och 2 m, och i motsvarande mån minska det bötesbelopp som TOTAL SA har ålagts att betala genom ovannämnda beslut, och
- förplikta kommissionen att ersätta rättegångskostnaderna.

## Grunder och huvudargument

Sökanden yrkar i sin ansökan delvis ogiltigförklaring av kommissionens beslut K(2006) 4090 slutligt av den 13 september 2006 om ett förfarande enligt artikel 81 EG (ärende COMP/F/38.456 – Bitumen – Nederländerna), angående ett antal avtal och samordnade förfaranden genom vilka det, i samband med försäljning och inköp i Nederländerna av vägbitumen, fastställts bruttopriser, en enhetlig rabatt på bruttopriset för de deltagande vägbyggnadsföretagen samt en lägre maximirabatt på

bruttopriset som är tillämplig på övriga vägbyggnadsföretag. Sökanden yrkar i andra hand ogiltigförklaring eller, i vart fall, en väsentlig nedsättning av det bötesbelopp företaget ålagts att betala genom det angripna beslutet.

Sökanden åberopar fem grunder till stöd för sin talan.

Sökanden gör för det första gällande att kommissionen har åsidosatt bestämmelserna om ett moderbolags ansvar för sitt dotterbolags handlingar. Bolaget gör gällande att kommissionen felaktigt ansåg att bolaget var ansvarigt för den omtvistade överträdelse som begåtts av bolagets dotterbolag TOTAL Nederland NV och, följaktligen, att det var solidariskt ansvarigt för nämnda överträdelse. Sökanden påstår att kommissionen har gjort en felaktig rättslig bedömning när den ansåg att det förhållandet att dotterbolaget ägs till 100 procent av sökanden var tillräckligt för att anta att bolaget har ett bestämmande inflytande i dotterbolaget. Sökanden gör vidare gällande att kommissionen har gjort en felaktig rättslig bedömning genom att den inte noggrant undersökte alla de omständigheter som är relevanta för att fastställa vilka enheter som eventuellt är ansvariga för de aktuella förfarandena inom Totalkoncernen.

Sökanden gör för det andra gällande att kommissionen har åsidosatt gällande bestämmelser angående bevisning genom att den underlåtit att visa att sökanden haft ett bestämmande inflytande över sitt dotterbolags, TOTAL Nederland NV, affärspolitik på den relevanta marknaden och genom att den inte tagit hänsyn till de omständigheter som TOTAL SA framfört i syfte att möjliggöra för kommissionen att fastställa kretsen av de företag inom Totalkoncernen som var berörda av överträdelsen.

Sökanden anser dessutom att kommissionen har åsidosatt förbudet mot godtycke, genom att i det omtvistade beslutet ange att den har ett utrymme för att skönmässigt bedöma vilka enheter i ett företag som kan anses vara ansvariga för en överträdelse.

Sökanden gör slutligen gällande att kommissionen har åsidosatt principen om god förvaltningssed, genom att underlåta att begära in information av TOTAL SA under utredningsskedet.

Sökanden åberopar i andra hand två grunder till stöd för sitt yrkande om ogiltigförklaring eller, i vart fall, nedsättning av det bötesbelopp sökanden ålagts genom det angripna beslutet. Sökanden anser att kommissionen har åsidosatt de bestämmelser som är tillämpliga vid fastställelse av bötesbeloppen. Sökanden gör gällande att, för den händelse att TOTAL SA skall anses vara ansvarigt för dessa omständigheter, det datum som kommissionen valt för att fastställa startdatumet för sökandens deltagande i överträdelsen är felaktigt och att kommissionen inte motiverat sitt beslut i detta avseende på ett tillfredsställande sätt. Sökanden påstår dessutom att kommissionen inte har följt proportionalitetsprincipen, eftersom den tillämpade en avskräckande multipliceringsfaktor på 1,5, vilken grundades på hela Totalkoncernens globala omsättning under referensperioden, trots att ingen anmärkning gjorts mot sökanden under en del av nämnda period.