

Talan väckt den 25 september 2006 – Republiken Grekland mot kommissionen

(Mål T-263/06)

(2006/C 281/72)

Rättegångsspråk: grekiska

Parter

Sökande: Republiken Grekland (ombud: I. Chalkias och G. Kanellopoulos)

Svarande: Europeiska gemenskapernas kommission

Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att förstainstansrätten skall

- ogiltigförklara kommissionens beslut av den 27 juli 2006 om undantagande från gemenskapsfinansiering av vissa utgifter som betalats av medlemsstaterna inom ramen för garantisektionen vid Europeiska utvecklings- och garantifonden för jordbruket (EUGFJ), delgivet med nr K(2006) 3331 slutlig och offentliggjort under nr 2006/554/EG, ⁽¹⁾
- i andra hand, ändra beslutet på det sätt som närmare anges nedan, och
- förplikta kommissionen att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Genom det angripna beslutet har kommissionen, vid avslutandet av räkenskaperna i den mening som avses i förordning (EG) nr 729/70, ⁽²⁾ från gemenskapsfinansiering undantagit bland annat vissa utgifter som betalats av Republiken Grekland inom sektorn för åtföljande åtgärder för landsbygdsutveckling och som deklarerats inom ramen för garantisektionen vid EUGFJ.

Sökanden har, som allmän grund för ogiltigförklaring av kommissionens beslut K(2006) 3331 slutlig, gjort gällande ett åsidosättande av de väsentliga formföreskrifter för förfarandet vid avslutande av räkenskaperna som föreskrivs i artikel 8.1 tredje stycket a i förordning nr 1663/95. ⁽³⁾ Sökanden gör särskilt gällande att kommissionen har underlåtit att diskutera med de grekiska myndigheterna om bedömningen av hur allvarlig de överträdelse som tillskrivits dessa myndigheter skall anses vara och hur stor ekonomisk skada de kan anses ha orsakat Europeiska gemenskapen. I andra hand gör sökanden gällande att kommissionen av tidsmässiga skäl (*ratione temporis*) saknade behörighet att göra de omtvistade finansiella korrigeringarna.

⁽¹⁾ EUT L 218, 9.8.2006, s. 12.

⁽²⁾ Rådets förordning (EEG) nr 729/70 av den 21 april 1970 om finansiering av den gemensamma jordbrukspolitik (EGT L 94, 28.4.1970, s. 13; svensk specialutgåva, område 3, volym 3, s. 23).

⁽³⁾ Kommissionens förordning (EG) nr 1663/95 av den 7 juli 1995 om tillämpningsföreskrifter för rådets förordning (EEG) nr 729/70 i fråga om förfarandet vid avslutande av räkenskaperna för garantisektionen vid Europeiska utvecklings- och garantifonden för jordbruket (EUGFJ) (EGT L 158, 8.7.1995, s. 6).

Talan väckt den 25 september 2006 – Republiken Italien mot kommissionen

(Mål T-267/06)

(2006/C 281/73)

Rättegångsspråk: italienska

Parter

Sökande: Republiken Italien (ombud: G. Aiello, Avvocato dello Stato)

Svarande: Europeiska gemenskapens kommission

Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att förstainstansrätten skall

- ogiltigförklara kommissionens beslut K (2006) 3331 av den 27 juli 2006, meddelat den 28 juli 2006, till den del det undantar vissa kostnader för Republiken Italien från gemenskapsfinansiering genom Europeiska unionens garantifond för jordbruk (EUGFJ).
- Om talan bifalls yrkas ersättning för rättegångskostnaderna i målet.

Grunder och huvudargument

Talan riktar sig mot kommissionens beslut K (2006) 3331 av den 27 juli 2006, delgivet den 28 juli 2006, till den del det undantar vissa kostnader för Republiken Italien från gemenskapsfinansiering genom garantisektionen vid Europeiska utvecklings- och garantifonden för jordbruket (EUGFJ).

Till stöd för sina yrkanden gör sökanden gällande att följande bestämmelser har åsidosatts eller tillämpats felaktigt:

- Punkt 4 iv i bilagan till kommissionens förordning (EG) nr 1663/95 av den 7 juli 1995 om tillämpningsföreskrifter för rådets förordning (EEG) nr 729/70 i fråga om förfarandet vid avslutande av räkenskaperna för garantisektionen vid Europeiska utvecklings- och garantifonden för jordbruket (EUGFJ) (EGT L 158, s. 6).
- Artiklarna 4.3, 17.2, 23, 24, 30.1 och 30.2 i rådets förordning (EG) nr 2200/96 av den 28 oktober 1996 om den gemensamma organisationen av marknaden för frukt och grönsaker (EGT L 287, s. 1).
- Artikel 17.2 och 17.3 i kommissionens förordning (EG) nr 659/97 av den 16 april 1997 om tillämpningsföreskrifter för förordning (EG) nr 2200/96 (EGT L 100, s. 22).

— Artiklarna 4.3, 8 och 24.3 samt punkt 2 a i bilaga 3 till kommissionens förordning (EG) nr 562/2000 av den 15 mars 2000 om tillämpningsföreskrifter till rådets förordning (EG) nr 1254/1999 vad avser systemen för offentliga interventionsuppköp inom nötköttssektorn

Talan väckt den 21 september 2006 – Rautaruukki mot harmoniseringsbyrån (RAUTARUUKKI)

(Mål T-269/06)

(2006/C 281/74)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Sökande: Rautaruukki Oyj (Helsingfors, Finland) (ombud: advokaten P. Hagman)

Svarande: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller)

Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att förstainstansrätten skall

— ogiltigförklara fjärde överklagandenämndens beslut av den 21 juli 2006 och fastställa att ansökan nr 3 608 081 RAUTARUUKKI om registrering av gemenskapsvarumärke skall anses ha särskiljningsförmåga och kunna registreras, samt återförvisa målet till harmoniseringsbyrån för registrering

— förplikta svaranden att ersätta sökandens rättegångskostnad.

Grunder och huvudargument

Sökt gemenskapsvarumärke: Ordmärket RAUTARUUKKI för varor som omfattas av bland annat klass 6 – ansökan nr 3 608 081

Granskarens beslut: Avslag på ansökan med avseende på varor i klass 6 som omfattas av ansökan

Överklagandenämndens beslut: Avslag på överklagandet

Grunder: Överträdelse av artikel 7.3 i rådets förordning nr 40/94, med hänsyn till att varumärket RAUTARUUKKI efter lång tids användning förvärvat särskiljningsförmåga med avseende på de varor i klass 6 som omfattas av ansökan.

Talan väckt den 9 oktober 2006 – Sun Chemical Group m.fl. mot kommissionen

(Mål T-282/06)

(2006/C 281/75)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Sökande: Sun Chemical Group m.fl. (Weesp, Nederländerna), Siegwerk Druckfarben AG (Siegburg, Tyskland), Flint Group Germany GmbH (Stuttgart, Tyskland) (ombud: advokaten N. Dodoo)

Svarande: Europeiska gemenskapernas kommission

Sökandenas yrkanden

Sökandena yrkar att förstainstansrätten skall

— ogiltigförklara kommissionens beslut KOMP/M.4071 – Apollo/Akzo Nobel IAR av den 29 maj 2006, och

— förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Talan har väckts med stöd av artikel 230 EG om ogiltigförklaring av kommissionens beslut KOMP/M.4071 – Apollo/Akzo Nobel IAR av den 29 maj 2006 om att förklara en företagskoncentration förenlig med den gemensamma marknaden.

Sökandena hävdar att kommissionen godkände företagskoncentrationen villkorlös utan att göra den omsorgsfulla, detaljerade och konsekventa prövning som koncentrationen krävde med hänsyn till de allvarliga konkurrensfrågor som sökandena hävdar att koncentrationen väckte. Enligt dem visar en översyn av beslutet, en bedömning av sökandenas respektive svar på kommissionens marknadsundersökningar och en undersökning av vad som utgör framträdande kännetecken för industrin, att kommissionen inte tog hänsyn till – eller bortsåg från – bevis som var av avgörande betydelse för en fullständig och korrekt bedömning av den meddelade företagskoncentrationen.

Sökandena hävdar vidare att kommissionen inte bara underlät att följa sina egna riktlinjer för bedömning av horisontella koncentrationer⁽¹⁾ utan att den också bortsåg från sökandenas klagomål och bevisning. Kommissionen synes nämligen i flera avseenden endast ha förlitat sig på information från de parter som var föremål för sammanslagningen, utan att därvid kontrollera huruvida informationen var korrekt, och detta resulterade enligt sökandena i att beslutet blev behäftat med fel vad avser rättstillämpning, faktiska omständigheter och bedömning.