

Saken

Talan i första hand om ogiltigförklaring av kommissionens beslut K(2005) 4634 slutlig av den 30 november 2005 om ett förfarande enligt artikel 81 [EG] (ärende COMP/F/38.354 – Industrisäckar), i den del det avser sökanden, avseende en konkurrensbegränsande samverkan på marknaden för industrisäckar av plast och i andra hand om upphävande eller nedsättning av de böter som påförts sökanden.

Domslut

- 1) Talan ogillas.
- 2) Kendrion NV ska ersätta rättegångskostnaderna.

**Tribunalens dom (fjärde avdelningen) av den 16 november 2011 —
RKW och JM Gesellschaft für industrielle Beteiligungen mot kommissionen**

(förenade målen T-55/06 och T-66/06)

”Konkurrens — Konkurrensbegränsande samverkan — Marknaden för industrisäckar av plast — Beslut i vilket en överträdelse av artikel 81 EG konstateras — Böter — Riktlinjer för beräkning av böter — Tak på 10 procent av omsättningen — Genomförande — Lagenlighet — Proportionalitet — Likabehandling — En enda, fortlöpande överträdelse — Förmildrande omständigheter — Uteslutande passiv roll — Motiveringsskyldighet — Ansvar för en överträdelse”

1. *Konkurrens — Böter — Belopp — Fastställande — Kommissionens utrymme för skönsmässig bedömning enligt artikel 23.2 i förordning nr 1/2003 — Åsidosättande av principen inget straff utan lag — Föreligger inte (Artikel 81.1 EG; rådets förordning nr 1/2003, artikel 23.2; kommissionens meddelande nr 98/C 9/03) (se punkterna 19 och 20)*

2. *Konkurrens — Böter — Belopp — Fastställande — Likabehandlingsprincipen — Olikheter mellan företag till följd av tillämpningen av det högsta beloppet — Tillåtet (Artikel 81.1 EG; rådets förordning nr 1/2003, artikel 23.2; kommissionens meddelande nr 98/C 9/03) (se punkterna 21 och 24)*

3. *Konkurrens — Gemenskapsregler — Överträdelse — Böter — Fastställande — Kriterier — Höjning av den generella bötesnivån — Tillåtet — Villkor — Motiveringsskyldighet — Räckvidd (Artiklarna 81.1 EG och 253 EG; rådets förordning nr 1/2003, artikel 23.2; kommissionens meddelande nr 98/C 9/03) (se punkterna 31 och 32)*

4. *Konkurrens — Böter — Belopp — Fastställande — Kriterier — Överträdelsens allvar — Förmildrande omständigheter — Företagets passiva eller efterföljande roll — Bedömningskriterier (Artikel 81.1 EG; rådets förordning nr 1/2003, artikel 23.2; kommissionens meddelande nr 98/C 9/03, punkt 3 första strecksatsen) (se punkterna 81–83, 86, 87 och 89)*

5. *Konkurrens — Böter — Belopp — Fastställande — Kriterier — Överträdelsens allvar — Förmildrande omständigheter — Upphörande av överträdelsen efter kommissionens ingripanden — Kommissionens utrymme för skönsmässig bedömning (Artikel 81.1 EG; rådets förordning nr 1/2003, artikel 23.2; kommissionens meddelande nr 98/C 9/03) (se punkt 94)*

6. *Konkurrens — Böter — Belopp — Fastställande — Befrielse från eller nedsättning av böter då det företag som är föremål för utredning samarbetar — Nedsättning på grund av att de faktiska omständigheterna inte bestritts — Villkor (Artikel 81.1 EG; rådets förordning nr 1/2003, artikel 23.2; kommissionens meddelande nr 96/C 207/04, avsnitt D, punkt 2) (se punkterna 101 och 102)*

7. *Konkurrens — Gemenskapsregler — Överträdelser — Ansvar — Moderbolag och dotterbolag — Ekonomisk enhet — Bedömningskriterier — Presumtion att moderbolaget utövar ett avgörande inflytande över sina helägda dotterbolag — Bevis som måste åberopas för att motbevisa presumtionen (Artikel 81.1 EG) (se punkterna 111–116)*

Saken

Talan i första hand om ogiltigförklaring av kommissionens beslut K(2005) 4634 slutlig av den 30 november 2005 om ett förfarande enligt artikel 81 [EG] (ärende COMP/F/38.354 – Industrisäckar) och i andra hand om nedsättning av de böter som påförts sökandena.

Domslut

- 1) Talan ogillas i de båda målen.
- 2) RKW SE och JM Gesellschaft für industrielle Beteiligungen mbH & Co. KGaA ska ersätta rättegångskostnaderna.

**Tribunalens dom (fjärde avdelningen) av den 16 november 2011 —
Low & Bonar och Bonar Technical Fabrics mot kommissionen**

(mål T-59/06)

”Konkurrens — Konkurrensbegränsande samverkan — Marknaden för industrisäckar av plast — Beslut i vilket en överträdelse av artikel 81 EG konstateras — En enda, fortlöpande överträdelse — Böter — Förmildrande omständigheter — Passiv roll — Proportionalitet — Likabehandling — Obegränsad behörighet”