

*Svarande:* Europeiska gemenskapernas kommission (ombud: E. de March och L. Flynn, biträdda av advokaten A. Dal Ferro)

### Saken

I första hand yrkande om ogiltigförklaring av kommissionens beslut K(2003) 2890 slutlig av den 13 augusti 2003 om indragning av stöd från Europeiska regionala utvecklingsfonden (ERU) som sökanden beviljats för ett infrastrukturprojekt på Sicilien, genom kommissionens beslut K(90) 2363 025 av den 14 december 1990, samt återkrav av belopp som kommissionen redan har betalat ut av detta stöd. För det andra framställs yrkande om ogiltigförklaring av kommissionens debetnota nr 3240504102 av den 26 september 2003, och, för det tredje ogiltigförklaring av samtliga konnexa eller förberedande dokument.

### Avgörande

- 1) *Talan avvisas.*
- 2) *Regione Siciliana ska ersätta rättegångskostnaderna.*

(<sup>1</sup>) EUT C 304, 13.12.2003.

### Förstainstansrättens beslut av den 12 september 2008 – Stephens mot kommissionen

(Mål T-139/04) (<sup>1</sup>)

**(Personalmål — Tjänstemän — Mellandom — Anledning saknas att döma i saken)**

(2008/C 327/44)

Rättegångsspråk: franska

### Parter

*Sökande:* Kelvin William Stephens (Bryssel, Belgien) (ombud: advokaten N. Lhoest)

*Svarande:* Europeiska gemenskapernas kommission (ombud: J. Currall och H. Krämer, biträdda av advokaten B. Wägenbauer)

### Saken

Dels yrkande om att kommissionens beslut av den 14 april 2003 varigenom sökandens lönegrad ändrades ska ogiltigförklaras, i den mån beslutet innebär att sökanden vid sin utnämning placerades i lönegrad A 6, löneklass 1, att datumet då dess ekonomiska verkningar inträder fastställdes till den 5 oktober 1995, att sökandens karriär inte återupprättats såvitt avser placering i lönegrad samt yrkande om att beslutet att avslå sökandens klagomål ska ogiltigförklaras, dels yrkande om ersättning för skada som påstås ha orsakats av detta beslut.

### Avgörande

- 1) *Det saknas anledning att döma i saken.*
- 2) *Kommissionen ska ersätta samtliga rättegångskostnader.*

(<sup>1</sup>) EUT C 168, 26.6.2004.

### Förstainstansrättens beslut av den 29 september 2008 – Powderject Research mot harmoniseringsbyrån (POWDERMED)

(Mål T-166/06) (<sup>1</sup>)

**(Gemenskapsvarumärke — Ansökan om gemenskapsordmärket POWDERMED — Absoluta registreringshinder — Beskrivande karaktär — Artikel 7.1 b) och c) i förordning (EG) nr 40/94)**

(2008/C 327/45)

Rättegångsspråk: engelska

### Parter

*Sökande:* Powderject Research Ltd (Oxford, Förenade kungariket) (ombud: A. Bryson, barrister, och P. Brownlow, solicitor)

*Svarande:* Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) (ombud: D. Botis)

### Saken

Talan mot det beslut som fattades av andra överklagandena vid harmoniseringsbyrån den 12 april 2006 (ärende R 1189/2005-2) angående en ansökan om registrering av ordmärket POWDERMED som gemenskapsvarumärke.

### Domslut

- 1) *Talan ogillas.*
- 2) *Powderject Research Ltd ska ersätta rättegångskostnaderna.*

(<sup>1</sup>) EUT C 190, 12.8.2006.