

Förstainstansrättens dom av den 10 september 2008 – Gerson mot harmoniseringsbyrån (Färgsil som till viss del är färgad gul)

(Mål T-201/06) ⁽¹⁾

(Gemenskapsvarumärke — Ansökan om tredimensionellt gemenskapsvarumärke — Färgsil som till viss del är färgad gul — Absolut registreringshinder — Särskiljningsförmåga saknas — Artikel 7.1 b i förordning (EG) nr 40/94)

(2008/C 272/38)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Sökande: Louis M. Gerson Co., Inc. (Middleboro, Massachusetts, Förenta staterna) (ombud: M. Edenborough, barrister)

Svarande: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) (ombud: Ó. Mondéjar Ortuño)

Saken

Talan om ogiltigförklaring av det beslut som fattats av harmoniseringsbyråns andra överklagandenämnd den 15 maj 2006 (ärende R 1387/2005-2) angående en ansökan om registrering som gemenskapsvarumärke av ett tredimensionellt kännetecken bestående av en färgsil som är färgad gul invid spetsen.

Domslut

- 1) Talan ogillas.
- 2) Louis M. Gerson Co., Inc. ska ersätta rättegångskostnaderna.

⁽¹⁾ EUT C 224, 16.9.2006.

Förstainstansrättens dom av den 10 september 2008 – Promat mot harmoniseringsbyrån – Puertas Proma (PROMAT)

(Mål T-243/06) ⁽¹⁾

(Gemenskapsvarumärke — Invändningsförfarande — Ansökan om registrering som gemenskapsvarumärke av figurmärket PROMAT — Det äldre gemenskapsfigurmärket PROMA — Delvist avslag på registreringsansökan — Relativt registreringshinder — Risk för förväxling — Artikel 8.1 b i förordning (EG) nr 40/94)

(2008/C 272/39)

Rättegångsspråk: tyska

Parter

Sökande: Promat GmbH (Ratingen, Tyskland) (ombud: advokaterna J. Krenzel och S. Beckmann)

Svarande: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) (ombud: G. Schneider)

Motpart vid överklagandenämnden, som intervenerat vid förstainstansrätten: Puertas Proma, SAL (Villacañas, Spanien)

Saken

Talan mot det beslut som fattats av harmoniseringsbyråns första överklagandenämnd den 4 maj 2006 (ärende R 1059/2005-1) om ett invändningsförfarande mellan Puertas Proma SAL och Promat GmbH.

Domslut

- 1) Talan ogillas.
- 2) Promat GmbH ska ersätta rättegångskostnaderna.

⁽¹⁾ EUT C 310, 16.12.2006.