

Förstainstansrättens dom av den 23 januari 2008 – Demp mot harmoniseringsbyrån – BAU HOW (BAU HOW)

(Mål T-106/06) ⁽¹⁾

(Gemenskapsvarumärke — Invändningsförfarande — Ansökan om registrering som gemenskapsvarumärke av figurmärket BAU HOW — Det äldre figurmärket BAUHAUS — Relativa registreringshinder — Risk för förväxling föreligger inte — Artiklarna 8.1 a och b och 73 i förordning (EG) nr 40/94)

(2008/C 64/57)

Rättegångsspråk: tyska

Parter

Sökande: Demp BV, tidigare Demp Holding BV (Maastricht, Nederländerna) (ombud: advokaterna R.-D. Härer, C. Schultze, J. Ossing och C. Weber)

Svarande: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) (ombud: G. Schneider)

Övrig part vid överklagandenämnden: BAU HOW GmbH (Hatterheim/Okriftel, Tyskland)

Saken

Talan som väckts mot det beslut som fjärde överklagandenämnden vid harmoniseringsbyrån fattat den 31 januari 2006 (ärende R 92/2004-4) om ett invändningsförfarande mellan Demp BV och BAU HOW GmbH.

Domslut

- 1) Talan ogillas.
- 2) Demp BV skall ersätta rättegångskostnaderna.

⁽¹⁾ EUT C 143, 17.6.2006.

Förstainstansrättens dom av den 30 januari 2008 – Japan Tobacco mot harmoniseringsbyrån – Torrefacção Camelo (CAMELO)

(Mål T-128/06) ⁽¹⁾

(Gemenskapsvarumärke — Invändningsförfarande — Ansökan om registrering av figurmärket CAMELO som gemenskapsvarumärke — Äldre nationella figurmärket CAMEL — Relativa registreringshinder — Risk föreligger inte för otillbörlig fördel av eller förfång för det äldre varumärkets särskiljningsförmåga och renommé — Artikel 8.5 i förordning (EG) nr 40/94 — Åsidosättande av förfarandebestämmelserna vid överklagande — Artikel 74 i förordning nr 40/94)

(2008/C 64/58)

Rättegångsspråk: franska

Parter

Sökande: Japan Tobacco Inc. (Tokyo, Japan) (ombud: advokaterna A. Ortiz López, S. Ferrandis González och E. Ochoa Santamaría)

Svarande: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) (ombud: A. Folliard-Monguiral)

Motpart vid harmoniseringsbyråns överklagandenämnd, som intervererat vid förstainstansrätten: Torrefacção Camelo L^{da} (Campo Maior, Portugal) (ombud: advokaterna A. De Sampaio, I. Carvalho Franco och C. de Almeida Carvalho)

Saken

Talan mot det beslut som fattats av harmoniseringsbyråns andra överklagandenämnd den 22 februari 2006 (ärende R 669/2003-2) om ett invändningsförfarande mellan Japan Tobacco, Inc. och Torrefacção Camelo Lda.

Domslut

- 1) Talan ogillas.
- 2) Japan Tobacco, Inc. skall bära sina rättegångskostnader och ersätta de rättegångskostnader som har förorsakats av Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller).
- 3) Torrefacção Camelo Lda skall bära sina rättegångskostnader.

⁽¹⁾ EUT C 154, 1.7.2006.