

2. Schweiziska edsförbundet ska bära sina rättegångskostnader och ersätta Europeiska kommissionens rättegångskostnader.
3. Förbundsrepubliken Tyskland och Landkreis Waldshut ska bära sina egna rättegångskostnader.

(<sup>1</sup>) EUT C 94, 17.4.2004 (tidigare mål C-70/04).

### Tribunalens dom av den 9 september 2010 — Europaiki Dynamiki mot ECNN

(Mål T-63/06) (<sup>1</sup>)

*(Offentlig upphandling av tjänster — ECNN:s anbudsförfarande — Tillhandahållande av IT-tjänster avseende programmering av mjukvara samt rådgivning — Avslag på en anbudsgivares anbud — Tilldelningskriterier — Uppenbart oriktig bedömning — Likabehandling — Insyn — Principen om god förvaltningssed — Motiveringsskyldighet)*

(2010/C 288/56)

Rättegångsspråk: engelska

#### Parter

*Sökande:* Europaiki Dynamiki — Proigmena Systemata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE (Aten, Grekland) (ombud: advokaten N. Korogiannakis)

*Svarande:* Europeiska centrumet för kontroll av narkotika och narkotikamissbruk (ECNN) (ombud: D. Storti, biträdd av advokaten J. Stuyck)

#### Saken

Dels talan om ogiltigförklaring av det beslut som Europeiska centrumet för kontroll av narkotika och narkotikamissbruk fattade den 5 december 2005 om att inte godta det anbud som sökanden hade lämnat inom ramen för anbudsförandet avseende programmering av mjukvara samt rådgivning (EUT S 187) och att tilldela en annan anbudsgivare avtalet, dels talan om skadestånd.

#### Domslut

1. Talan ogillas.

2. Europaiki Dynamiki — Proigmena Systemata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE ska bära sina rättegångskostnader och ersätta de rättegångskostnader som Europeiska centrumet för kontroll av narkotika och narkotikamissbruk (ECNN) har haft.

(<sup>1</sup>) EUT C 86, 8.4.2006.

### Tribunalens dom av den 9 september 2010 — Usha Martin mot rådet och kommissionen

(Mål T-119/06) (<sup>1</sup>)

*(Dumpning — Import av linor och kablar av stål med ursprung i bland annat Indien — Överträdelse av ett åtagande — Proportionalitetsprincipen — Artikel 8.1, 8.7 och 8.9 i förordning (EG) nr 384/96 (nu artikel 8.1, 8.7 och 8.9 i förordning (EG) nr 1225/2009))*

(2010/C 288/57)

Rättegångsspråk: engelska

#### Parter

*Sökande:* Usha Martin Ltd (Kolkata, Indien) (ombud: advokaten K. Adamantopoulos, J. Branton, solicitor, advokaterna V. Akritidis och Y. Melin)

*Svarande:* Europeiska unionens råd (ombud: J.-P. Hix och B. Driessen, biträdda av advokaten G. Berrisch) och Europeiska kommissionen (ombud: P. Stancanelli och T. Scharf)

#### Saken

Talan om ogiltigförklaring av dels kommissionens beslut 2006/38/EG av den 22 december 2005 om ändring av beslut 1999/572/EG beträffande godtagande av åtaganden i samband med antidumpningsförfarandena beträffande import av linor och kablar av stål med ursprung i bland annat Republiken Indien (EUT L 22, 2006, s. 54), dels rådets förordning (EG) nr 121/2006 av den 23 januari 2006 om ändring av förordning (EG) nr 1858/2005 beträffande införande av en slutgiltig antidumpningstull på import av linor och kablar av stål med ursprung i bland annat Republiken Indien (EUT L 22, s. 1).

#### Domslut

1. Talan ogillas.

2. *Usha Martin Ltd ska ersätta rättegångskostnaderna.*

(<sup>1</sup>) EUT C 154, 1.7.2006.

**Tribunalens dom av den 9 september 2010 — Tomra Systems m.fl. mot kommissionen**

(Mål T-155/06) (<sup>1</sup>)

*(Konkurrens — Missbruk av dominerande ställning — Marknaden för maskiner avsedda för insamling av använda dryckesförpackningar — Beslut i vilket en överträdelse konstateras av artikel 82 EG och artikel 54 i EES-avtalet — Exklusivitetsavtal, kvantitetsåtaganden och trohetsrabatter som ingår i en strategi för att stänga ute konkurrenter från marknaden — Böter — Proportionalitet)*

(2010/C 288/58)

Rättegångsspråk: engelska

#### Parter

*Sökande:* Tomra Systems ASA, (Asker, Norge), Tomra Europe AS, (Asker), Tomra Systems GmbH, (Hilden, Tyskland), Tomra Systems BV, (Apeldoorn, Nederländerna), Tomra Leergutsysteme GmbH, (Wien, Österrike), Tomra Systems AB, (Sollentuna, Sverige), Tomra Butikksystemer AS, (Asker) (ombud: inledningsvis A. Ryan, solicitor, och advokaten J. Midthjell, därefter A. Ryan och N. Frey, solicitor)

*Svarande:* Europeiska kommissionen (ombud: É. Gippini Fournier)

#### Saken

Talan om ogiltigförklaring av kommissionens beslut K(2006) 734 slutlig av den 29 mars 2006 avseende ett förfarande enligt artikel 82 EG och artikel 54 i EES-avtalet (ärende COMP/E.1/38-113/Prokent-Tomra),

#### Domslut

1. Talan ogillas.
2. Tomra Systems ASA, Tomra Europe AS, Tomra Systems GmbH, Tomra Systems BV, Tomra Leergutsysteme GmbH, Tomra Systems AB och Tomra Butikksystemer AS ska bära sina rättegångskostnader samt ersätta Europeiska kommissionens rättegångskostnader

(<sup>1</sup>) EUT C 190, 12.8.2006

**Tribunalens dom av den 9 september 2010 — CSL Behring mot kommissionen och EMA**

(Mål T-264/07) (<sup>1</sup>)

*(Humanläkemedel — Förfarande för att klassificera ett läkemedel som sär läkemedel — Ansökan om att få humant fibrinogen klassificerat som sär läkemedel — Skyldighet att inge ansökan om klassificering innan ansökan om godkännande för försäljning lämnas in — EMA:s beslut angående ansökans giltighet)*

(2010/C 288/59)

Rättegångsspråk: tyska

#### Parter

*Sökande:* CSL Behring GmbH (Marbourg, Tyskland) (ombud: professorn C. Koenig och advokaten F. Leinen)

*Svarande:* Europeiska kommissionen (ombud: B. Stromsky och B. Schima) och Europeiska läkemedelsmyndigheten (EMA) (ombud: V. Salvatore, biträdd av T. Eicke, barrister, och C. Sherliker, solicitor)

*Part som har intervenerat till stöd för svaranden:* Europaparlamentet (ombud: E. Waldherr och I. Anagnostopoulou)

#### Saken

Talan om ogiltigförklaring av Europeiska läkemedelsmyndighetens (EMA) beslut av den 24 maj 2007 i vilket sökandens ansökan om att få humant fibrinogen klassificerat som sär läkemedel, i den mening som avses i Europaparlamentet och rådets förordning (EG) nr 141/2000 av den 16 december 1999 om sär läkemedel (EGT L 18, 2000, s. 1), förklarades vara ogiltig.

#### Domslut

1. Talan ogillas.
2. CSL Behring GmbH ska bära sina rättegångskostnader samt ersätta Europeiska kommissionens och Europeiska läkemedelsmyndighetens (EMA) rättegångskostnader.
3. Europaparlamentet ska bära sina rättegångskostnader.

(<sup>1</sup>) EUT C 235 du 6.10.2007.