

4) Kommissionen ska bära en tiondel av sin egen rättegångskostnad och en tiondel av sökandens rättegångskostnad.

(<sup>1</sup>) EUT C 10, 14.1.2006.

**Förstainstansrättens dom av den 10 september 2008 – Astex Therapeutics mot harmoniseringsbyrån – Protec Health International (astex TECHNOLOGY)**

(Mål T-48/06) (<sup>1</sup>)

*(Gemenskapsvarumärke — Invändningsförfarande — Ansökan om registrering som gemenskapsvarumärke av figurmärket astex TECHNOLOGY — Det äldre gemenskapsordmärket ASTEX — Relativa registreringshinder — Förväxlingsrisk — Begränsning av de varor som angetts i varumärkesansökan — Artikel 8.1 b i förordning (EG) nr 40/94)*

(2008/C 272/34)

Rättegångsspråk: engelska

#### Parter

*Sökande:* Astex Therapeutics Ltd (Cambridge, Förenade kungariket) (ombud: M. Edenborough, Barrister, och R. Harrison, Solicitor)

*Svarande:* Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) (ombud: A. Folliard-Monguirol)

*Motpart vid överklagandenämnden, som intervenerat vid förstainstansrätten:* Protec Health International Ltd (Circencester, Förenade kungariket)

#### Saken

Talan som väckts mot det beslut som fattats av andra överklagandenämnden vid harmoniseringsbyrån den 29 november 2005 (ärende R 651/2004-2) i ett invändningsförfarande mellan Protec Health International Ltd och Astex Therapeutics Ltd.

#### Domslut

- 1) Talan ogillas.
- 2) Astex Therapeutics Ltd ska ersätta rättegångskostnaderna.

(<sup>1</sup>) EUT C 86, 8.4.2006.

**Förstainstansrättens dom av den 9 september 2008 – Bayer CropScience m.fl. mot kommissionen**

(Mål T-75/06) (<sup>1</sup>)

*(Direktiv 91/414/EEG — Växtskyddsmedel — Aktiva ämnet endosulfan — Återkallande av godkännande — Bedömningsförfarande — Tidsfrister — Rätten till försvar — Proportionalitetsprincipen)*

(2008/C 272/35)

Rättegångsspråk: engelska

#### Parter

*Sökanden:* Bayer CropScience m.fl. (Monheim am Rhein, Tyskland), Makhteshim-Agan Holding BV (Rotterdam, Nederländerna), Alfa Georgika Efodia A EVE (Aten, Grekland), och Aragonesas Agro, SA (Madrid, Spanien) (ombud: advokaterna C. Mereu och K. Van Maldegem)

*Svarande:* kommissionen (ombud: B. Doherty och L. Parpala)

*Part som har intervenerat till stöd för sökandena:* European Crop Protection Association (ECPA) (Bryssel, Belgien) (Ombud: advokaterna D. Waelbroeck och N. Rampal)

*Part som har intervenerat till stöd för svaranden:* Konungariket Spanien (ombud: J. Rodríguez Cárcamo, abogado del Estado)

#### Saken

Begäran om ogiltigförklaring av kommissionens beslut 2005/864/EG av den 2 december 2005 att inte ta upp endosulfan i bilaga 1 till rådets direktiv 91/414/EG och att återkalla godkännandena för de växtskyddsmedel som innehåller detta aktiva ämne (EUT L 317, s. 25)

#### Domslut

- 1) Talan ogillas.
- 2) Bayer CropScience AG, Makhteshim-Agan Holding BV, Alfa Georgika Efodia A EVE och Aragonesas Agro, SA ska bära sina rättegångskostnader och ersätta kommissionens rättegångskostnader.
- 3) Konungariket Spanien och European Crop Protection Association (ECPA) ska bära sina rättegångskostnader.

(<sup>1</sup>) EUT C 96 av den 22.4.2006.