

Saken

Överklagande av förstainstansrättens dom (första avdelningen) av den 5 april 2006 i mål T-344/03, Saiwa SpA mot harmoniseringsbyrån, genom vilken förstainstansrätten ogillade en talan om ogiltigförklaring, som väckts av den som ansökt om registrering av det nationella och internationella ordmärket "ORO" och av det nationella ordmärket "ORO SAIWA" för varor i klas. 30, av beslut R 480/2002-4, som fattats av fjärde överklagandenämnden vid Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (harmoniseringsbyrån) den 18 juli 2003, om avslag på överklagandet av invändningsenhetens beslut att avslå invändningen mot registreringsansökan av ett figurmärke som innehåller orden "SELEZIONE ORO" och "Barilla" för varor i klas. 30 — Likhet mellan varumärkena — Åsidosättande av artikel 8.1 b i rådets förordning (EG) nr 40/94 av den 20 december 1993 om gemenskapsvarumärken (EGT L 11, 1994, s. 1; svensk specialutgåva, område 17, volym 2, s. 3).

Avgörande

- 1) Talan ogillas.
- 2) Saiwa SpA skall ersätta rättegångskostnaderna.
- 3) Barilla G. e R. Fratelli SpA skall bära sin rättegångskostnad.

**Domstolens beslut (åttonde avdelningen) av den 13 mars 2007 —
Arizona Chemical m.fl. mot kommissionen**

(mål C-150/06 P)

"Överklagande — Direktiv 67/548/EEG — Beslut att inte ändra klassificeringen av kolofonium som farligt ämne — Talan om ogiltigförklaring — Rättsakt mot vilken

talán inte kan väckas — Åsidosättande av rätten till ett verksamt rättsligt skydd — Skadeståndstalan — Uppenbart att överklagandet är ogrundat”

1. *Talan om ogiltigförklaring — Talan mot ett beslut att inte återkalla eller ändra en tidigare rättsakt (Artikel 230 EG) (se punkterna 22–24)*
2. *Talan om ogiltigförklaring — Fysiska och juridiska personer — Rättsakter som berör dem direkt och personligen (Artikel 230 fjärde stycket EG) (se punkterna 40–41)*
3. *Förfarande — Ansökan genom vilken talan anhängiggjorts — Formkrav (Förstainstansrättens rättegångsregler, artikel 44.1 c) (se punkterna 45–46)*
4. *Överklagande — Grunder — Grund som riktas mot ett skäl i domen som inte är nödvändigt för domslutet — Verkningslös grund (se punkt 47)*

Saken

Överklagande av förstainstansrättens beslut (tredje avdelningen) av den 14 december 2005 i mål T-369/03, Arizona Chemical m.fl. mot kommissionen, varigenom förstainstansrätten avvisade en talan om ogiltigförklaring av kommissionens beslut D(2003)430245 av den 20 augusti 2003 om avslag på sökandens begäran att ta bort kolofonium från förteckningen över farliga ämnen i bilaga I till rådets direktiv 67/548/EEG av den 27 juni 1967 om tillnärmning av lagar och andra författningar om klassificering, förpackning och märkning av farliga ämnen (EGT L 196, s. 1; svensk specialutgåva, område 15, volym 1, s. 19).

Avgörande

- 1) Överklagandet ogillas.

- 2) Arizona Chemical BV, Eastman Belgium BVBA och Cray Valley Iberica SA skall ersätta rättegångskostnaderna.

**Domstolens dom (sjunde avdelningen) av den 15 mars 2007 —
T.I.M.E. ART mot harmoniseringsbyrån**

(mål C-171/06 P)

”Överklagande — Gemenskapsvarumärke — Förordning (EG) nr 40/94 —
Artikel 8.1 b — Figurmärke — Invändning från innehavaren av ett äldre nationellt
varumärke — Risk för förväxling”

1. *Överklagande — Grunder — Grund som åberopas för första gången i samband med överklagandet — Avvisning (se punkterna 22–24)*

2. *Gemenskapsvarumärke — Definition och förvärv av gemenskapsvarumärke — Relativa registreringshinder — Invändning från innehavaren av ett identiskt eller liknande äldre varumärke som registrerats för varor eller tjänster som är identiska eller av liknande slag (Rådets förordning nr 40/94, artikel 8.1 b) (se punkterna 33–41)*