

## Avgörande

- 1) Överklagandet ogillas.
- 2) Polyelectrolyte Producers Group skall ersätta rättegångskostnaderna.

### **Domstolens beslut (sjätte avdelningen) av den 12 december 2006 — Autosalone Ispra mot kommissionen**

**(mål C-129/06 P)**

”Överklagande — Europeiska atomenergigemenskapens utomobligatoriska skadeståndsansvar — En överfull uppsamlingsanordning — Missuppfattning — Åtgärder för bevisupptagning”

1. *Överklagande — Grunder — Invändning mot ett domskäl som inte är nödvändigt för domslutet — Verkningslös grund (se punkt 17)*
2. *Överklagande — Grunder — Domstolens kontroll av bevisvärderingen — Omfattas inte, utom vid missuppfattning av bevisning (se punkt 22)*
3. *Överklagande — Grunder — Felaktig bedömning av de faktiska omständigheterna — Kan inte prövas — Domstolens kontroll av bevisvärderingen — Omfattas inte, utom vid missuppfattning av bevisning (Artikel 225 EG; domstolens stadga, artikel 58) (se punkt 28)*
4. *Förfarande — Ansökan genom vilken talan anhängiggjorts — Formkrav (Domstolens stadga, artikel 21; domstolens rättegångsregler, artikel 112.1 c) (se punkt 30)*

## Saken

Överklagande av den dom som förstainstansrätten (andra avdelningen) meddelade den 30 november 2005 i mål T-250/02, Autosalone Ispra mot kommissionen, genom vilken förstainstansrätten ogillade en talan om fastställelse av att gemenskapen var skadeståndsansvarig för de skador sökanden påstod sig ha lidit till följd av att en uppsamlingsanordning, vars skötsel och underhåll det gemensamma forskningscentret i Ispra var ansvarigt för, varit överfull — Åsidosättande av processuella regler angående bevisbörda.

## Avgörande

- 1) Talan ogillas.
- 2) Autosalone Ispra Snc skall ersätta rättegångskostnaderna.

### **Domstolens beslut (sjätte avdelningen) av den 14 december 2006 — Meister mot harmoniseringsbyrån**

**(mål C 12/05 P)**

”Överklagande — Tjänst — Omplacering av en chef till juridisk rådgivare hos vice ordföranden med ansvar för rättsliga ärenden — Uppenbart att överklagandet delvis inte kan tas upp till sakprövning och att det delvis är grundat”

1. *Överklagande — Grunder — Felaktig bedömning av de faktiska omständigheterna — Avvisning — Domstolens prövning av bedömningen av bevisningen — Omfattas inte utom vid missuppfattning (Artikel 225 EG, domstolens stadga, artikel 58.1) (se punkterna 39–41)*